

"Se puede pensar con toda razón que el porvenir de la Humanidad está en manos de quienes sepan dar a las generaciones venideras razones para vivir y esperar..."

Concilio Vaticano II – Gaudium et spes

CONSTANCIA y COHERENCIA: valores implícitos en el accionar de FEDIAP

Un nuevo Ciclo Lectivo está comenzando y una vez más, FEDIAP decide (y hace el esfuerzo) de seguir comunicándose con Uds.; no solo para brindar información institucional de nuestra Entidad y mostrar la labor de sus Escuelas Vinculadas sino porque, además, se torna imprescindible que siga habiendo un espacio desde donde se valore y promocióne la Educación en y para el Medio Rural.

Desde sus días fundacionales, FEDIAP toma como eje directriz de su labor el desafío de apostar por la Educación de nuestros Jóvenes Rurales; desafío que en distintos lugares del país, renuevan día a día muchas Comunidades Educativas conformadas por hombres y mujeres con una profunda vocación no solo docente sino también, social.

Este 2010 vuelve a presentarse inestable, con una permanente sensación de crispación que no favorece a generar proyectos a mediano y/o largo plazo; donde cualquier escenario de previsibilidad es casi una utopía; donde nuestros Directivos (y también nuestros Docentes y Técnicos) deben dedicar mucho más tiempo del deseado a enfrentar o definir situaciones que no son las que tienen más valía en nuestra tarea de formadores. *Aquello de vivir atendiendo lo urgente antes que lo importante, se ha vuelto cosa de todos los días...*

A diario, fuera de la escuela, vivimos: la amargura, el desaliento, la terrible cotidianeidad del fracaso o del "esto ya no tienen solución"; esta claro que a la escuela no le es ajeno lo que *pasa afuera*, pero también cada escuela tiene conciencia que debe trabajar sobre la realidad de modo crítico y a la vez con la mente y el corazón de cada uno en que siempre es posible el cambio, que la fe y la esperanza nunca se pierden. ***La esperanza refundada, la necesidad de hacernos cargo que el cambio hacia algo mejor, siempre pasa por cada uno de nosotros.***

Es así que en este año, volvemos a posicionarnos como una alternativa para poder potenciar la Educación Rural y Agropecuaria y el Desarrollo del Medio Rural y su Gente; hemos abierto la Pre-inscripción a una nueva cohorte de nuestro Proyecto de Mejora de la Educación Rural y Agropecuaria ante la grata sorpresa de incesantes consultas sobre el trabajo realizado en años anteriores.

También renovamos Acuerdos Institucionales con distintas Entidades y Empresas del Sector (como Fundación ArgenINTA, AAPRESID y ACINDAR Alambres) que nos permiten capacitar de manera absolutamente gratuita, no solo a Alumnos y Técnicos de nuestras Escuelas, sino también darles esa oportunidad a otros Docentes y a Productores de las comunidades circundantes, como una manera más de hacer comprender que ***FEDIAP es de todos y para todos.***

Esta publicación, FEDIAP Desde el Campo, esta llegando a sus manos también por la predisposición de diferentes Empresas que valorizan la labor de nuestra Entidad y que han decidido acompañarnos otro año más, lo que mucho agradecemos.

Y tenemos aún más "sueños en carpeta" que ojala se puedan ir concretizando a lo largo del año: queremos repetir algunos de los buenos momentos transcurridos entre el 2008 y el 2009 donde, en distintas actividades (como los Foros de Directivos, las Jornadas de Instructores o los Encuentros Nacionales) nos maravillábamos al encontrarnos tantos desde distintas latitudes del país; con diferentes vivencias pero con el mismo ideal: ***mejorar la formación de nuestros jóvenes y trabajar por el desarrollo del Medio Rural.***

Sabemos que tenemos algunas cuestiones que aún no hemos resuelto, fundamentalmente debemos (y les debemos) realizar un mayor esfuerzo para tener presencia en aquellas provincias donde existen Escuelas Vinculadas a FEDIAP y todavía no hemos llegado, sea con nuestras actividades como con el apoyo desde el Comité Ejecutivo.

También somos concientes que requerimos -día a día- de una mayor participación de aquellos con los que FEDIAP viene trabajando desde hace 35 años; la participación activa de quienes pertenecen a nuestras Escuelas Vinculadas se hace cada vez más necesaria, no solo para poder ir dando respuestas a las crecientes demandas que desde distintos ámbitos venimos recibiendo sino porque, además, la lógica renovación institucional así lo requiere.

Entendemos que la participación, muchas veces, implica contar con elementos vitales que son escasos en varias ocasiones como lo son el tiempo y el dinero; pero también consideramos que ***el compromiso no solo debe enunciárselo sino también, hacerlo tangible.***

Si bien los días por venir se presentan complejos o al menos impredecibles, nuestra actitud siempre será proactiva.

Hemos cimentando nuestra labor en todos estos años con dos valores que están implícitos en cada una de nuestras acciones: ***la constancia y la coherencia.*** Nunca (a pesar de todo y de todos) hemos bajado los brazos, tampoco nos desencantamos o desilusionamos frente a los sinsabores, a las amarguras o a las injusticias... no podemos darnos ese lujo: miles de jóvenes en nuestras Escuelas, esperan día a día que demos lo mejor de cada uno de nosotros.

Gracias por acompañarnos un año más; ***aquí seguimos, Desde el Campo.*** ●

Lic. Juan Carlos Bregy

Director Ejecutivo de FEDIAP

Educación y Desarrollo para el Medio Rural y su Gente

Coordinador

Centro de Comunicación y Capacitación para el Medio Rural

direccionejecutiva@fediap.com.ar



Definición sobre lo que es la JUVENTUD RURAL

Por GABRIEL KESSLER

NO ABUNDAN en el ámbito académico latinoamericano fuertes discusiones acerca de la definición del concepto de juventud rural. Encontramos más bien una inmensa variedad de trabajos que aluden al tema partiendo del objeto como dado, y abocándose directamente al estudio de alguna arista específica.

Ciertamente cada investigación adopta -explícita o implícitamente- una definición de juventud rural que resulta de la forma en que los trabajos se pronuncian sobre los dos términos: juventud y rural.

El problema de lo "rural" es el que aparece menos cuestionado en los trabajos consultados. El recorte más habitual considera jóvenes rurales a aquellos cuya vida se desarrolla en torno al campo, aun cuando no se dediquen específicamente a actividades agrícolas (Weisheimer, 2002), ya que se considera que el ámbito de socialización excede el plano laboral y abarca una multiplicidad de aspectos de la vida del joven (amigos, familia, escuela).

Así, se consideran rurales a aquellos jóvenes residentes en el campo como los que residen en núcleos urbanizados de zonas predominantemente agrícolas, aunque sin que se especifique concretamente el umbral poblacional de los mismos.

En cuanto a la definición de lo rural, los estudios están atravesados por la cuestión de la "nueva ruralidad". Como se sabe, lo rural se definía clásicamente en torno a las formas y estilos de vida en el campo, en los planos institucionales, productivos, culturales, etc., siempre centrado en la escala local, la comunidad y sus relaciones.

Hoy la redefinición de estos límites se deriva de los fuertes cambios que ha sufrido la economía rural, multisectorial y diversificada, produciéndose un continuo rural-urbano (Espíndola, 2002). En tal caso, las tajantes fronteras entre lo urbano y lo rural se desdibujan y exigen una definición más dinámica del concepto de juventud rural, por lo que ciertos autores enfatizan su heterogeneidad, de acuerdo a diversas características de cada geografía en donde se articulan de diferente manera la cultura propiamente local y la fuerte influencia de la cultura global (Romero, 2003).

Existe una amplia coincidencia en los especialistas en la creciente interacción campo-ciudad y la convergente dificultad de identificar lo rural

con lo agropecuario.

Aún las zonas más recónditas tienen una fuerte interdependencia con centros urbanos próximos e incluso, en el contexto de la globalización, con mercados distantes.

En la Argentina en particular, este proceso ha tomado fuerza a partir de la concentración y extranjerización de la industria alimenticia, así como la monopolización en manos de empresas transnacionales de la provisión de semillas, todo esto en detrimento de las condiciones de vida de la familia rural clásica (Teubal y Rodríguez, 2001).

De aquí que la nueva ruralidad influya en la definición de la juventud rural por una serie de razones: en primer lugar, la influencia de la cultura global desdibuja los límites de las identidades locales y las diferencias tajantes entre juventud rural y urbana.

En segundo lugar, hay razones de tipo económico-ocupacional. Por un lado, por la interconexión entre las actividades rurales y los mercados distantes y por el otro, en tanto el desarrollo rural no puede hoy vincularse exclusivamente a las actividades agrícolas si se pretende que los hogares del campo alcancen niveles de vida aceptables, como lo muestran la creciente "multiactividad" de los mismos.

Si aquella sociedad autárquica, local y autorregulada ha pasado a ser parte de la vieja visión de lo rural (Caggiani, 2002), hoy debe pensarse en términos amplios y dinámicos que permitan visualizar la combinación de actividades agrícolas y no agrícolas que hoy caracteriza al tejido rural.

La cuestión de aquello que se puede definir como "juventud" genera más discusiones en la bibliografía acerca del tema, en buena medida porque este segmento de población asume modos de vida claramente diferenciados de su homólogo urbano.

Es evidente que el punto de partida general para la definición de la juventud es biológico, pero es el carácter histórico y social del ambiente



el que la limita en términos más acabados (Caggiani, 2002). Este último es un acuerdo notorio en la bibliografía consultada; se considera prioritario tener en cuenta los condicionantes culturales para evaluar particularmente la pertinencia de un sujeto a la "juventud rural". La gran mayoría de los trabajos consideran a juventud como la etapa de la vida que empieza con la pubertad y termina con la asunción plena de las responsabilidades y autoridad del adulto (Durston, 1998), pero que asume características específicas de acuerdo al contexto.

Así, pueden encontrarse diversas franjas etarias propuestas para contener el segmento de la juventud. Con todo, la mayoría de los trabajos se ciñen a la definición etaria de Naciones Unidas, entre los 15 y los 24 años, aunque otros se suelen extender hasta los 29 para poder dar cuenta de la temprana inserción en el mundo laboral (Román, 2003).

A modo de ilustración de la pluralidad de perspectivas, una revisión general de los trabajos muestra que el límite inferior llega en ciertos casos hasta los 8 años y el superior a los 40 (Becerra, 2002).

Para definir la juventud más específicamente, y poder pensarla en perspectiva con problemas nodales como el desarrollo y las políticas públicas hacia el sector, Durston propone un enfoque etario, que combina la edad cronológica con la secuencia de etapas del ciclo normal de la vida (en relación con tres ejes centrales e interrelacionados de la vida rural: el ciclo de vida de la persona, la evolución cíclica del hogar y las relaciones inter e intrageneracionales que se dan en el hogar), de modo tal de dar con las diferentes costumbres y estrategias que corresponden a cada etapa.



EN RESUMEN, pensando en la necesidad de proveer información para las políticas públicas, en el caso argentino es recomendable tomar una franja de edad que vaya desde el comienzo de la escuela media (13 años) hasta cerca de los 30 años. También los límites geográficos de la juventud rural influirán en las características del diagnóstico. En efecto, más completas serán las problemáticas recensadas cuanto más plural sea la definición de juventud rural, en particular si se llega a incluir jóvenes habitando, muchas veces transitoriamente por cuestiones de estudio o por migración laboral, ciudades medianas o grandes. ●

Definición de Juventud Rural en los Estudios

	DEFINICIÓN MAYORITARIA	OTRAS DEFINICIONES
Juventud Rural	Jóvenes cuya vida se desarrolla en torno al mundo rural, habitando zonas rurales o poblados adyacentes ya sea que dediquen o no a actividades rurales.	✓ Poblados de mayor población (5.000 habitantes). ✓ Jóvenes de origen rural en ciudades de distinto tamaño.
Límites Geográficos	Poblados hasta 2.000 habitantes.	
Límites Etarios	15 a 24 años.	13 a 29 años.

Fragmento del Trabajo "Juventud Rural en América Latina: Panorama de las Investigaciones Actuales" (Incluido en el Trabajo: La Educación de los Jóvenes del NEA y NOA en la Argentina) © IPEE UNESCO - FIDA



Sexto Seminario Provincial de las E.F.A.s del Taragüí Corrientes - Argentina

Entre los días 17 al 19 de Febrero pasado, los Equipos Directivos de las 17 Escuelas de la Familia Agrícola de Corrientes se reunieron en la E.F.A. "Santa Lucía" en lo que fue el 6° Seminario Provincial de las E.F.A.s del Taragüí.

El Seminario contó con la presencia del Ministro de Educación de la provincia de Corrientes, Orlando Maccio quién estuvo acompañado por la Directora de la Dirección de Enseñanza Privada, Licenciada Susana Mariel Benítez; el Subsecretario de Gestión Administrativa y Planeamiento, Profesor Daniel Castelo; el Director de Educación Técnica, Señor Jorge Aramendi; la Directora de Ruralidad, Profesora Teresa Zurdo, entre otras autoridades.

En la oportunidad y dando comienzo a las Jornadas del Seminario, la Profesora Inés González en representación de las Escuelas de la provincia expuso al auditorio y al Ministro en particular los proyectos de la Unión Provincial; las prioridades de este año hacen base en lograr:

- un Marco Normativo que considere la Educación Técnica con las especificidades del Sistema de Alternancia,
- el financiamiento de los salarios docentes de Escuelas relegadas en sus crecimientos vegetativos por más de una década y
- la inclusión sin restricciones en los Planes de Mejora Continua de la Educación Técnica.

Al finalizar su presentación, la Profesora González (como Secretaria de la Provincial de las E.F.A.s), agradeció la visita de los funcionarios y volvió a remarcar la permanente predisposición de trabajar en conjunto con el Estado, de manera de aunar criterios con la jurisdicción, y desarrollar un Proyecto que tiene como finalidad aprobar el Documento Marco PEI para la Educación Técnica por Alternancia.

Luego el Ministro de Educación provincial tomó la palabra y manifestó que comenzaba una nueva etapa en donde la inclusión de las Escuelas con Alternancia es considerada como Política Educativa de la provincia y que, paulatinamente se irán dando respuestas concretas tanto a nivel pedagógico como en lo salarial.

En cuanto al desarrollo del Seminario, las Jornadas comenzaron con la exposición de la Unidad Ejecutora de Planes de Mejora de la Provincia, exhibándose sobre la operatividad y las líneas habilitadas para la presentación de Proyectos.

Más adelante las Escuelas presentaron sus diagnósticos de Desarrollo Local (trabajo realizado en cada Escuela, previo al Seminario) y al final de los mismos. la Licenciada en Sociología Ana María Bocchichio (Coordinadora de la Especialización y Maestría en Desarrollo Rural en la Escuela para Graduados de la Facultad de Agronomía de la U.B.A.) expuso ampliamente sobre Desarrollo Local a manera de ilustración para los Equipos Directivos participantes.

En la oportunidad también disertó la Licenciada en Ciencias de la Educación María Cristina Plencovich (Coordinadora Pedagógica de la Maestría en Enseñanza Agropecuaria en la Escuela para Graduados de la Facultad de Agronomía U.B.A.) quien desarrollo el tema "El territorio y la ruralidad en los P.E.I."

La Coordinación del evento estuvo a cargo del Equipo de la Provincial E.F.A.s del Taragüí y de un Equipo de Profesionales en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Rosario encabezado por la Profesora Violeta Castillo.

Al final del Seminario se desarrolló un intenso debate que concluyó con la aprobación del "Documento Marco para la Educación Técnica por Alternancia de la provincia de Corrientes" que será presentado a la brevedad a las autoridades del Ministerio de Educación. •

Mayor Información: efa_santalucia@hotmail.com



ESTAMOS PARA AGREGÁNDOLE A SU
SEGUIR VALOR SUELO

Nutrir su suelo es cuidar su mayor capital de trabajo.
Hoy más que nunca estamos a su servicio para brindarle tecnología
y calidad que se traduce en resultados.



www.nideranutrientes.com.ar

MENOS DÍAS DE CLASES, ES MENOS FUTURO.

No paremos la educación de los chicos. Padres, Maestros y Estado, tenemos que lograr que se cumplan un mínimo de 180 días de clases por año. Porque respetar la Ley es comenzar a cumplir con los chicos hoy y construir un futuro con igualdad de oportunidades.



El renovado interés por la CALIDAD EDUCATIVA

Cantidad y Calidad

Si bien, como señala Cano García, la preocupación política por la educación puede remontarse a tiempos de la Grecia clásica: **la idea de que la educación debe estar garantizada por los poderes públicos** aparece ya en Platón y Aristóteles, es en el período de la Ilustración Francesa cuando surgen los avances más concretos que se traducen en las casas de Enseñanza creadas en 1768 y en la capacitación de maestros a quienes se los consideraba responsables directos de la calidad de la educación.

De esta forma, a la preocupación "cuantitativa" respecto a la difusión de escolarización se agrega un interés de tipo "cualitativo" orientado a mejorar los servicios educativos.

La extensión de la escolarización, como todos sabemos, inició un sostenido avance desde entonces. El optimismo pedagógico se ha centrado históricamente, precisamente en una notable confianza en la educación como factor determinante en el desarrollo de las sociedades. Sin embargo, ya ingresado el siglo XX, en los años 60, pese a la euforia de los organismos internacionales, comienza a detectarse que:

"La educación presenta grandes deficiencias incongruentes con el aumento de las inversiones" (Cano García; 1998).

De esta forma, a medida que la matrícula se extiende y se resuelven los problemas vinculados con lo cuantitativo, aparecen cuestionamientos relacionados con la calidad de los servicios:

"En el presente la preocupación central ya no es únicamente cuántos y qué proporción asisten sino quienes aprenden en las escuelas, qué aprenden y en qué condiciones" (Toranzos; 1996).

¿POR QUÉ PREOCUPA LA CALIDAD?

Factores externos: desarrollo y educación

A partir de la década del '70 se ha extendido la hipótesis que vincula educación y desarrollo, haciendo de ésta última una variable dependiente de la primera. Si bien esta línea fue cuestionada en función del contexto social que parecía indicar conveniente una revisión de esta perspectiva, ésta línea teórica, tiende a ser retomada actualmente.

La teoría del Capital Humano

Durante los años '60, la teoría del Capital Humano, modelo tecno-democrático previsto en el marco teórico del funcionalismo de Schultz, considera que:

- Existe la necesidad de incrementar la inversión pública en el nivel primario ya que se la considera la clave del desarrollo económico.
- La escuela se caracteriza como el vehículo principal de igualación de oportunidades sociales.

El círculo vicioso entre economía y educación

Sin embargo, este optimismo inicial se debilita cuando se advierte que pese al fuerte incremento de la matrícula, las desigualdades sociales se mantienen y respecto a las posibilidades de promoción social, el ajuste entre la oferta y la demanda da lugar al fenómeno del desempleo y al del trabajo cualificado desplazado para ocupaciones de inferior capacitación.

Este pesimismo arroja cierta coherencia con los resultados de los estudios de Coleman que, en esta misma línea parecían demostrar que:

"Los recursos invertidos en una institución escolar ejercen mucha menos influencia que los procesos psicosociales" (Cano García; 1998).

Esta perspectiva parece ser revisada actualmente cuando se señala que es innegable:



"Que la economía influye en la educación (...) las partidas presupuestarias, los fondos, los recursos que se dispongan condicionaran la cantidad y la calidad de la educación. Quizá disponer de medios no sea una condición suficiente, pero es, desde luego, una condición necesaria" (Cano García; 1998).

Como conclusión, podría señalarse que existiría un círculo vicioso entre desarrollo y educación, porque ésta requiere recursos económicos y a su vez propiciaría el desarrollo en tanto:

- Genera un aumento del consumo:** La renta que alguien obtiene a partir de una mejor capacitación se traduce en un nivel más alto de consumo que a su vez genera mayores ingresos fiscales a través de los impuestos indirectos.
- Posibilita una reducción de asistencialismo:** Un mayor nivel de desarrollo socioeconómico representa un ahorro para la comunidad en tanto y en cuanto determinados servicios sociales de perfil meramente asistencialista ya no son requeridos.

c. **Genera un marco cultural propicio para el desarrollo: *Cuanto mayor es el nivel educativo de una sociedad, mayor es la ganancia para ésta en su conjunto.*** Cano García señala por ejemplo, que una economía de mercado resulta impracticable sin el respeto por la ley que promueve el sistema escolar.

En síntesis, diremos que a partir de la década del '90, las circunstancias históricas, especialmente aquellas vinculadas con la aceleración del proceso de globalización, ponen nuevamente en relieve las preocupaciones centradas en la importancia del alcance de la educación.

Esto obedece a:

- Motivos económicos:** El crecimiento de la competencia internacional y la mejora de la productividad demandan más y mejor capacitación de los recursos humanos.
- Motivos socioculturales:** La expansión de la sociedad del conocimiento en tanto y en cuanto se considera que solo quienes lo poseen tendrán las herramientas necesarias para alcanzar el desarrollo social y económico de acuerdo a los parámetros de nuestro tiempo:

"En la actualidad existe un consenso en los países iberoamericanos respecto a que el conocimiento ocupa un lugar central en los modelos económicos y sociales emergentes" (Lanza; 1996).

Factores internos: Inversión y objetivos

Así mismo, cambios en el seno de la propia sociedad, fueron generando un visible interés por la problemática de la calidad educativa.

Inversión social

Se produce un cambio en la representación social respecto a la educación en tanto que cada vez más ésta deja de ser considerada un gasto para ser tomada por inversión a futuro.

ACCESIBILIDAD Y CALIDAD

La reconsideración de los efectos de las reformas educativas que no siempre han conseguido los objetivos propuestos:

En el pasado se suponía la calidad de la enseñanza y del aprendizaje como constitutivos del sistema; se daba por sentado que más años de escolaridad tenían necesariamente como consecuencia, ciudadanos mejor preparados y recursos humanos más calificados y productivos.

El sistema educativo era una suerte de **caja negra donde solo bastaba la preocupación por que la sociedad tuviera acceso al mismo** (Toranzos; 1996).

Por otra parte, las dificultades generadas por el proceso de masificación de la matrícula en sí misma, han causado cierta insatisfacción respecto al hecho de que la educación pueda contribuir a la promoción social.

MEJORAR LA CALIDAD: INSPIRACIÓN DE POLÍTICAS EDUCATIVAS

De esta forma, la preocupación por la calidad se transforma en un determinante inspirador del diseño de políticas educativas. Sin embargo, el consenso respecto al parámetro de calidad, exige una reflexión aparte puesto que involucra diferentes perspectivas.

En primer lugar, se observa que el término calidad es utilizado con frecuente impresión en el terreno educativo:

"Existe una indefinición y ambigüedad de términos que hace que cada individuo le atribuya un significado diferente" (Cano García, 1998).

Por otra parte, siguiendo a Toranzos,

"El significado atribuido a la expresión calidad de la educación incluye varias dimensiones o enfoques complementarios entre sí."

- Calidad como eficacia:** se considera educación de calidad aquella en la que los objetivos previstos por el currículo al término de determinados ciclos o niveles. No se trata solo de analizar la matriculación y la asistencia sino que lo se pasa a "primer plano los resultados



de aprendizaje efectivamente alcanzados por la acción educativa."

b. **Calidad como relevancia:** se considera educación de calidad a la que posee contenidos que responden adecuadamente a lo que el individuo necesita para desarrollarse como persona en su dimensión afectiva, moral, física e intelectual a fin de lograr desempeñarse de manera eficiente en las diversas esferas de la sociedad.

c. **Calidad de los procesos:** esto es cuando se consideran los medios que el sistema brinda a los alumnos a fin de abordar las experiencias de aprendizaje.

CONCLUSIÓN: LA CALIDAD COMO ESPIRAL ASCENDENTE

La calidad debería entenderse como **"un proceso de construcción continua más que como resultado"** (Cano García; 1998). Es este sentido, la calidad es una filosofía que, involucrando a toda la comunidad educativa, implica y compromete a todos en un proyecto común en el que se depositan toda expectativa de mejora y progreso.

La preocupación por la calidad educativa bien podría ser concebida como una espiral ascendente, una búsqueda ambiciosa por pretender siempre más, esto es un proceso que nunca debería darse por concluido.

Desde las primeras preocupaciones por el diseño de programas educativos como responsabilidad pública con el objeto de incrementar los niveles de escolarización y consecuentes beneficios para la comunidad, hasta la masificación de la matrícula y la revisión de los logros tras la decepción respecto a los efectos previstos, hasta la revalorización actual de la educación como factor de peso en el desarrollo económico, la calidad educativa aparece como un eje transversal de superación permanente:

"Siempre tenemos que estar insatisfechos con los niveles de calidad alcanzados, porque siempre será posible mejorarlos" (Cano García, 1998). •

© UNIR



Transformar la Educación Rural en América Latina: UN DESAFÍO INSOSLAYABLE

Por **JAIME A. VIÑAS-ROMÁN** - Ex Director del Centro de Educación y Capacitación (CECAP) del IICA



En las zonas rurales latinoamericanas con un mayor desarrollo relativo, las respuestas educativas y tecnológicas -hasta hoy- parecen concentrarse principalmente en dos sentidos; en el de proporcionar una alfabetización más consistente con las nuevas exigencias del proceso de transición socioeconómica y en el de constituir un instrumento de preparación para la emigración a las zonas urbanas o a otras zonas rurales de mejor desarrollo.

Por otra parte, en estas zonas más desarrolladas ha crecido la demanda por una calificación profesional y técnica desde la educación básica. De ahí que se observa una tendencia hacia una educación agropecuaria y agroindustrial de nivel básico, medio y superior, acompañado de una reestructuración en los objetivos y contenidos educacionales y tecnológicos.

En el caso de las zonas rurales, la educación institucionalizada ha tenido poca relevancia, pudiendo afirmarse que la misma ha sido incapaz de promover una mayor dinámica a los procesos de producción y mejoramiento de la calidad de vida en su población.

Por otra parte, tenemos que hacer más frecuente el establecimiento de amplios programas de desarrollo orientados a una región o a una zona en particular, los cuales, aunque parcialmente en la mayoría de los casos, llevan en consideración el principio de la intersectorialidad. En términos de una participación efectiva de las poblaciones rurales en su propio desarrollo, debemos incidir en un mayor número de experiencias en diferentes zonas del continente latinoamericano, a través de las cuales podríamos adquirir una mayor seguridad sobre los mecanismos y directrices de política que más inciden en el logro de tal participación.

En ese orden de ideas, conforme con los trabajos de Robert Arno (Universidad de Indiana), podemos afirmar que sin cambios políticos profundos el sistema educativo sería incapaz de contribuir con la participación individual política o una mayor capacidad nacional para superar los problemas múltiples de dependencia y atraso.

Además, que la situación ideal sería una en la cual el sistema político proveería oportunidades para la población rural participar en el proceso de su propio desarrollo. Una vez que esta situación está creada, un sis-

tema escolástico transformado podría ser utilizado de modo que contribuyese significativamente al desarrollo individual y colectivo. Cualquiera alternativa que no represente un cambio estructural planificado -en todos los niveles- constituiría sólo una reforma parcial. Los abusos y el dominio institucionalizados continuarían de parte de los grupos dominantes contra aquellos que vivan en las márgenes de la sociedad y muy en especial a los habitantes de las zonas rurales.

Por consiguiente, los programas y problemas de la educación agrícola y rural en América Latina deberían ser ofrecidos de acuerdo con nuevas políticas de acción a favor de ese sector poblacional.

Los actuales sistemas educativos en el sector rural representan y reflejan la dependencia económica, social, política y cultural de ciertos grupos minoritarios poderosos. En lugar de esto, deberían estar basados en el concepto integral del hombre, en el desarrollo y en el papel de la educación en los cambios sociales (...)

Entre los objetivos generales de nuevas políticas educacionales podemos señalar:

- 1 Crear condiciones favorables para conseguir ese desarrollo integral;
- 2 Estimular a los campesinos y agricultores para que adquieran actitudes críticas, creativas, y de hermandad no ruralizantes;
- 3 Recabar la participación activa del sector rural en el diagnóstico de sus condiciones y para que tomen parte en la planificación, realización y evaluación de los procesos educativos en sus diferentes áreas y niveles.

No pasemos por alto que los agricultores y campesinos latinoamericanos están ahora *sacudidos*, al igual que sus congéneres en el resto del mundo, fuera de sus tradiciones estáticas, por una enorme conmoción. El factor principal de ésta es la revolución de las comunicaciones modernas.

El conocimiento del campesino tradicional en el mundo estaba limitado a lo que oía y veía en su aldea, pero la radio de hoy, la televisión, la educación de las masas y el transporte moderno, ha traído el mundo a su alcance consciente (...)

Considero ahora importante dejar señaladas diversas ideas que pueden tener trascendencia para los procesos educativos de los jóvenes rurales. Me refiero a las estructuras sociales, económicas y culturales que tienen que ver con la autoridad paterna en la familia rural lo cual tiende a reforzar el desarrollo de personalidades que se someten a la autoridad, la ley y el orden.

Sin embargo, Ignacio Ansorena en trabajo de su autoría expone que el futuro de una nueva sociedad latinoamericana depende sobre la habilidad de la juventud para desprenderse de las viejas estructuras y construir unas nuevas. La educación rural tiene una importante función en la preparación de los jóvenes para este papel. Las instituciones educacionales deben cuestionarse sobre si aceptan o no que los jóvenes mantengan el "status quo", o los dirigen hacia una dinámica de cambio. Una reforma educativa debe ser propuesta de forma que una currícula nueva pueda ser desarrollada con fines de promover una mayor autonomía, igualdad de oportunidades y participación más amplia en los procesos educativos de la juventud rural. Las organizaciones campesinas existentes y los grupos de jóvenes rurales pueden jugar una parte importante para auxiliar los cambios en la estructura social y en las instituciones educativas.

La invasión de la cultura urbana también puede crear posibilidades para incorporar a la juventud rural dentro de las corrientes de cambio.

Finalmente, toda la educación para el medio rural latinoamericano, además de estar integrado a los planes de desarrollo nacional, regional y local, deberá asegurar una atención al niño, al joven y al adulto en los aspectos más deficitarios y a garantizar la participación y beneficio de toda la población en el proceso de desarrollo.

Merece una especial mención la educación de la mujer campesina en todos los programas que se lleven a cabo para el mejoramiento socioeconómico de tan importante sector humano.

Apenas estamos comenzando a prestar la debida atención a la mujer ya que habíamos relegado a un segundo plano su incorporación plena a la sociedad.

En lo que se refiere a las nuevas orientaciones sugeridas sobre la estructura, contenidos y métodos, deberían tenerse como principales los

siguientes:

- Concebir la nueva estructura educacional integrada por modalidades de educación, principalmente, de tipo extraescolar adaptadas a las condiciones de vida de la población y a la atención de sus necesidades básicas, siempre dentro de un concepto de educación permanente. La resultante de tal concepción de la estructura podría dar lugar a niveles y tipos de educación muy diferente de los tradicionalmente considerados.
- Asociar la educación y la problemática del medio rural y consecuentemente adecuar los contenidos y, en general, todas las actividades educativas a dicha problemática y a los propósitos del desarrollo integrado del medio rural. Siendo el trabajo en el sector agropecuario uno de los elementos básicos de dicho desarrollo, la educación deberá realizarse en estrecha vinculación con aquel, sin menospreciar ni excluir los otros sectores del desarrollo rural.



- Impulsar una nueva formación y capacitación del educador (docente y administradores) para que esté en condiciones de comprender el desarrollo integrado del medio rural y de participar activamente en el mismo, como animador y motivador de iniciativas comunitarias.
- Asegurar una participación consciente y una contribución efectiva de la comunidad, la que deberá ser considerada en todo momento como recurso disponible para la educación, y,
- Dentro de la orientación y función integradora, el educador no podrá tener el perfil tradicional que le ha habilitado solamente para actividades docentes en el aula. Será necesario definir distintos perfiles a partir de funciones de animación, promoción y docencia propiamente dichas. •

Fragmentos incluidos en el Trabajo "Lineamientos generales para el establecimiento de una filosofía de educación rural para América Latina y el Caribe"

© Red-Ler





Frente al gran avance tecnológico para la producción, los profundos cambios en el régimen de tenencia de la tierra, la fragmentación creciente de la sociedad en todos sus aspectos, la aparición de nuevos esquemas para relacionarse, de nuevas formas de resolver y de pensar la realidad, de planificar el futuro, la velocidad de los cambios que sorprenden y van más allá de lo previsible; surge un nuevo planteo acerca de las escuelas del medio rural y su función.

PRIMERA PARTE

Escuelas Agrotécnicas favorecedoras de la Ruralidad



Las Escuelas Rurales, particularmente las de Modalidad Agrotécnica -en su mayoría- están insertas o muy próximas a pequeñas comunidades rurales. Es por ello que fue parte del ideario de las instituciones, la transferencia de las nuevas tecnologías para la producción agropecuaria a los productores de la zona de influencia.

Esta carrera de adaptación a lo nuevo fue adoptada, primero tímidamente, por los productores. Al tomarla como condición para el éxito de la producción agropecuaria, desplazaron la visión de la escuela que intentaba conjugar productividad con sustentabilidad agropecuaria y social.

Tal ha sido el condicionamiento tecnológico, que estas herramientas de innovación productiva remodelaron el espacio rural hasta alcanzar una hipermodernización que requiere de menos mano de obra, mayores extensiones como unidades económicas, gran demanda de capital por la dependencia de insumos y cambios en los sistemas productivos.

Por otro lado, las escuelas (mayoritariamente) se vieron superadas e imposibilitadas de acceder a estas nuevas formas de producción. A pesar de esto, encontraron alternativas para brindar la formación agropecuaria -productivista- a través de herramientas como Pasantías, Estadías Profesionales, Convenios de Capacitación, etc., para proveer al mundo agropecuario de los profesionales que requerían...

Todo lo antes mencionado, requiere un cambio de la Visión-Misión de la Escuela Rural y particularmente, de la Agrotécnica. Esto es, volver a pensar el territorio agropecuario -espacio productivo- nuevamente como un espacio rural, espacio de confluencia de dos dimensiones fundamentales: la vida sociocomunitaria y la producción agropecuaria.

La disociación de estas dimensiones se ha acentuado en los últimos años y, para recrear el espacio rural, se hace indispensable la promoción de las personas que en él habitan, ofreciéndoles oportunidades laborales y condiciones de vida que los alienten a permanecer y plantear su proyecto de vida en estos espacios.

Por **PABLO RECUERO**
Actual Presidente de FEDIAP
y Vice Rector del Instituto
"Margarita Maguirre" de Santa Lucía
(Buenos Aires)

TRABAJO AÚN INÉDITO QUE FORMA PARTE DE LA TESIS ELABORADA PARA APROBAR LA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN AGROPECUARIA DE LA FACULTAD DE AGRONOMÍA DE LA U.B.A.

Las Escuelas Agrotécnicas son favorecedoras de la ruralidad. Conociendo y describiendo las dimensiones educativas, sociales y de producción agropecuaria, pueden dar lugar a una mirada integrada de las mismas y a planteos racionales de sustentabilidad.

Si se parte del convencimiento de que las posibilidades del desarrollo local están radicadas en la factibilidad de explotación del potencial de recursos endógenos de un determinado espacio territorial, las Escuelas Agrotécnicas tienen la posibilidad de formar Promotores y Animadores del Medio Rural. Se trata de Animadores que, por el acceso al conocimiento y a la educación social, sean capaces de contribuir a la construcción de una ciudadanía preparada para participar en forma responsable, de la vida democrática y productiva del lugar.

Del análisis de lo expresado, surge el planteo: ¿Puede la Escuela Agrotécnica ser promotora del medio rural, capaz de generar egresados que promuevan y animen un programa sostenible de desarrollo local?

Para algunos autores tales como Silli, Albaladejo, Bustos, Burin, "en las últimas décadas la Argentina rural se ha ido transformando a ritmos vertiginosos, nuevas tecnologías y sistemas productivos, formas de vida diferentes, cambios territoriales y nuevas problemáticas sociales son algunos de los cambios paradigmáticos".

De una ruralidad integrada en la que prevalecía una fuerte vinculación sociedad - espacio rural, hemos pasado a otra fragmentaria y empobrecida en las décadas de los 70, 80 y 90. El motivo de la generación de esta ruralidad fragmentaria fue la concepción de lo rural como un simple espacio productivo sin sentido social. Ya a fines de los '90 comienza a ser revelada otra forma de ruralidad que revaloriza los espacios rurales, resignificándolos y dándoles nuevos sentidos sociales y económicos (Silli, 2003).

Sea cual sea la situación territorial en la que nos encontremos, parecen acertadas las palabras de Franz Fischler (2002), "Cuando el medio rural muere, también desaparece una parte de las ciudades..."

Nos enfrentamos a una situación paradójica, y es que el desarrollo rural es un asunto que nos afecta a todos pero nadie se da cuenta de ello. Las zonas rurales son biotopos vivientes a los que no pueden renunciar nuestros ciudadanos.



Esta necesidad de un renacimiento de la ruralidad en la Argentina, es consecuencia de los desórdenes sociales que genera el asentamiento masivo de pobladores rurales en las márgenes de grandes urbes. Para abordar el tema entenderemos por ruralidad la "forma de relación que se establece entre la sociedad y los espacios rurales y a partir de la cual se construye el sentido social de lo rural, la identidad rural y se moviliza el patrimonio territorial de dichos espacios" (Silli, 2002).

Si esto se logra, entonces se concibe como desarrollo rural sostenible, entendiéndolo por tal a un proceso articulado entre lo económico, el medio ambiente, la estructura social, la conformación sociocultural y las estructuras político-institucionales, en las que son relevantes nuevos movimientos sociales y actores sociales como las mujeres, los jóvenes, los campesinos, las etnias y pueblos indígenas pobladores del medio rural.

Vale aclarar que en el marco de este concepto de "ruralidad", hablar de actividades económicas no remite exclusivamente a las específicamente agropecuarias.

Se extiende hacia las cadenas productivas y a todas aquellas actividades económicas y sociales emergentes en el medio rural, con la consiguiente reconfiguración del espacio rural, a partir de la integración de las zonas rurales tradicionales con las pequeñas poblaciones urbanas.

En esta resignificación de los espacios rurales, se plantea, desde los sectores empleadores, que es necesario mejorar la calidad educativa para tener personal con competencias acordes a los cambios y adelantos generados para las nuevas formas de producción.

Desde el Estado se trata de proponer acciones que incluyan a todos y cada uno de los ciudadanos promoviendo e implementando diversos planes que contengan a los estratos más desprotegidos, particularmente los pobladores de medio rural. "Una educación de buena calidad y equitativamente distribuida aparece como la prioridad en términos de estrategias de desarrollo sustentable" (Filmus, 2004).

"La emergencia de un desarrollo local, no es simplemente algo excepcional o un ordenamiento al margen de un modelo de desarrollo fordista o agroexportador, es el resultado de una crisis de hegemonía del pacto productivista y un reordenamiento profundo de la organización sectorial de desarrollo" (Bustos y Albaladejo, 2002).

El concepto de Desarrollo Local, brinda un marco posible para que las comunidades rurales puedan emprender un camino diferente, a través de la promoción de procesos que potencien nuevas formas de gestión, que permitan aprovechar las ventajas y potenciar las prácticas locales en contextos cambiantes en cuanto a amenazas y oportunidades para el propio desarrollo. ●





La importancia de la Familia Rural

Desde el punto de vista estructural, podríamos desagregar a la familia en productor, mujer rural, joven rural y hasta niño rural (ya hay proyectos destinados a este público), pero si bien cada elemento posee características propias que lo definen, son más los lazos que los unen que aquellos que los separan.

Dr. ENRIQUE RIMBAUD - Consultor Uruguayo

Fragmento de la Ponencia "Extensión, Transferencia Tecnológica y Desarrollo Rural: la importancia de la familia rural."

La familia rural pasa por cosas y hechos que posiblemente hagan a la envidia sana de la familia urbana, por la necesidad propia de compartir y por el hecho de que el desarrollo global esta ligado intrínsecamente al desarrollo particular. Juntos enfrentan problemas económicos, climáticos, productivos, sociales, a todos afectan las distancias, la carencia de servicios, los problemas de comunicación.

En la ciudad, si a un joven se le aparece un padre en un baile al que concurre con amigos, muere de vergüenza, en las zonas rurales, aun hoy es la familia quien alquila una mesa en los eventos, bailes y beneficios para pasar juntos la actividad independientemente de lo que cada uno haga en el mismo.

En las actividades de capacitación, cuando se destinan a la familia, cualquiera sea el tema, las charlas terminan siendo mucho mas interactivas y luego de romper el hielo, se aprecia la participación de todos los actores de la misma brindando opinión, experiencia e ideas.

La carga de la tradición, la heredad y el conocimiento transmitido por generaciones pesa mucho a la hora de la toma de decisiones. Siempre es lindo ver a padres e hijos ordeñando, alambrando, o realizando diferentes tareas cada cual de acuerdo a sus aptitudes y limitaciones pero juntos, hecho que brinda una sensación de fuerza insuperable.

Se aduce que el joven precisa de oportunidades, de mejores posibilidades laborales, de educación diferencial que le permita insertarse en el mundo moderno, que debemos apostar a el para el desarrollo dado que son la fuerza de recambio, pero... ¿Acaso estas mismas cosas no las precisan sus padres, o sus hermanos menores?

En muchos lugares o programas, se considera a los jóvenes como una estrategia para llegar al productor rural y a los cambios planificados, cosa que creemos este equivocada, porque sigue deslindando la importancia de la familia rural y desconoce el rol del joven como individuo por otro lado.

Los programas destinados a niños, llevados a cabo por ejemplo en la zona de la cordillera en Chillan (Chile) o en la cuenca del Salado (Argentina), persiguen los mismos objetivos y plantean resultados espectaculares, pero es parte del mismo entorno, la misma problemática, son formas de llegar a incidir en la familia a través de los hijos. Una metodología de extensión indirecta. Esta metodología la he visto escrita también en proyectos destinados a los jóvenes como sujetos pasibles de transformación y cambio desahuciando al productor rural como no innovador, nada más lejos de la realidad, cuando se le brindan los elementos justos, el productor es el principal innovador, pero hay que hablarle claro, con argumentos y convencerlo con hechos.

Para el estado, la familia rural es un problema social -nunca nadie podrá explicarme como en un mundo que precisa de alimentos quienes los producen son los que viven peor-, pero es una realidad, y los estados tratan de frenar la migración a las ciudades, porque directamente pasan a engrosar los cinturones de pobreza y la marginalidad.

Latinoamérica tiene 23 millones de productores rurales, que pueden verse como 23 millones de fabricantes de alimentos, de empresarios informales, de mujeres rurales, de jóvenes rurales, de problemas, por mi parte prefiero

verlos como 23 millones de familias rurales que requieren nuestra atención a sus necesidades reales, que exigen nada más que elevar su calidad de vida, de vivir de acuerdo a las posibilidades que el mundo moderno les ofrece, que quieren estar juntos y desarrollarse juntos y que no tienen miedo de trabajar de sol a sol y todos los días del año a cambio de un ingreso decoroso.

No quiero que se me malinterprete, no estoy desestimando ni mucho menos aquellos programas destinados al joven o a la mujer rural, lo que pretendo es que no se los saque de su entorno familiar. Que se tome a la familia rural como marco de referencia en los programas de desarrollo viabilizara los mismos generando un entorno de expectativas mucho mayores y multiplicara los hechos e impactos generados.

Por otra parte, y no menos importante, creemos que la familia rural como núcleo productivo debe ser arte y parte en los programas de desarrollo, si en la planificación de los mismos la familia rural no participa con su opinión y apoyo los mismos van a estar destinados al fracaso y los objetivos por mas loables que sean destinados a perderse. La familia rural debe estar en la génesis de la gestión de los proyectos.

En la misma tónica, creemos también que la desagregación del núcleo familiar como sujeto pasible de programas, crédito o apoyos, complica un problema cada vez mayor que es el desfile institucional, agravándolo. Cada vez más son las instituciones que recorren productores procurando número o firmas de apoyo a sus proyectos y si a esto le sumamos que más allá de los programas productivos están los de jóvenes rurales, los de mujeres rurales y otros, el desfile por los establecimientos y comunidades es interminable. Un amigo mío bromeaba con venderles a los productores heladeras y mostradores en vez de maquinaria agrícola para atender a tantas instituciones o poner hoteles en las comunidades. Creo que la broma plantea un problema intrínseco. Debemos buscarle solución a esto, y parte pasa por la necesaria coordinación interinstitucional y que la misma defina quienes son los actores.

La competencia de las instituciones por los mismos sujetos pierde de vista los objetivos centrales, subutiliza los fondos disponibles, y nunca arriba a buen puerto por insuficiencia de sus propias estructuras de base.

Para dar un ejemplo diferente de los jóvenes, en mi país (Uruguay) de tradición ovejera, frente a la crisis de la lana, el Secretariado Uruguayo de la Lana sacó un programa de corderos pesados, el Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria también, y asimismo lo hicieron la Facultad de Agronomía, la Facultad de Veterinaria, el Instituto Plan Agropecuario, y el Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca a través de una oficina llamada PROVA (Proyectos de Validación) y apoyados por Central Lanera Uruguay. Esto sin contar las ONG's y otros que se dedicaron al mismo tema. El resultado, la atomización del concepto, la súper-utilización de esfuerzos económicos y recursos humanos sin poder llegar aun al 100% de los productores y sus familias.

El encare debe ser de suma y coordinación de esfuerzos, lograr los insumos técnicos y brindar esto a repicadores locales (agronomos, veterinarios, técnicos agropecuarios, maestros rurales, dirigentes de cooperativas o sociedades de fomento, etc.) y que sean estos quienes transmitan en una verdadera pirámide los conceptos y las acciones, verdadera transferencia de tecnología a las familias rurales, en un entorno mas afable dado el conocimiento de la zona y de sus habitantes, y alcanzando el 100% de los objetivos planteados.

En el marco de la nueva ruralidad, y sin desconocer los aspectos inherentes y privativos de componentes etáreos y de género, los objetivos primarios, económicos, productivos y sociales deberán ser enfocados a: la familia rural. ●





BIOFÁBRICA

LA MICRO PROPAGACIÓN CLONAL DE PLANTAS REDUNDA EN UN IMPORTANTE BENEFICIO PARA LA PRODUCCIÓN DE CULTIVOS DE ELITE.

ESTE SISTEMA PERMITE PRODUCIR PLANTAS DE CALIDAD GENÉTICA Y ELEVADO NIVEL DE SANIDAD POR MEDIO DE SISTEMAS TRADICIONALES E INNOVADORES DE MICRO PROPAGACIÓN.

ESTRATÉGICAMENTE UN PAÍS AGRO-EXPORTADOR DE MATERIAS PRIMAS COMO ARGENTINA DEBE INVESTIGAR Y DESARROLLAR NUEVAS ALTERNATIVAS PARA LA MULTIPLICACIÓN, DE ESPECIES Y VARIEDADES, QUE REPRODUCIDAS BAJO ESTE SISTEMA OPTIMIZA SUS CONDICIONES Y MEJORAN LA PRODUCCIÓN.

INSTITUCIÓN EMPRENDEDORA

El Instituto Agrotécnico “San José Obrero” ubicado en la localidad de Darregueira, provincia de Buenos Aires, pertenece a la Congregación Religiosa de los Hermanos Maristas, que reconocen en Marcelino Champagnat el inspirador de su carisma y de su misión, que son la atención de los niños, adolescentes y jóvenes, especialmente los menos atendidos, con presencia en la zona por más de 40 años.



OBJETIVO

El objetivo de Biofábrica es convertirse en una alternativa confiable, en el área de suministro de plantas y servicios de cultivo de tejidos vegetales. Estimulamos la utilización de plantas micro-propagadas e introducción de nuevas variedades de plantas de alta calidad.



DESCRIPCIÓN DEL PROCESO

1

INICIACIÓN

El proceso comienza definiendo una planta madre, seleccionada por virtudes genéticas que la diferencian ya sea en producción, adaptabilidad u algún otro carácter deseable, luego el material se somete a técnicas que permiten limpiarlo de patógenos tales como hongos, bacterias y virus.

2

ESTABLECIMIENTO Y MULTIPLICACIÓN

Se toma una parte de tejido seleccionado y saneado, y dependiendo de la técnica a utilizar, se lo reproduce lográndose como resultado al fin del proceso plantas de sanidad controlada y homogeneidad genética, lo que permitirá establecer cultivos con el máximo potencial de rendimiento.

3

RUSTICACIÓN

La plántula obtenida en el laboratorio debe adaptarse para vivir en la intemperie en condiciones de producción. Esta adaptación se realiza en invernáculos y sombráculos.

ÁREAS

ENSEÑANZA

La capacitación, participación y vinculación de los estudiantes de enseñanza media del Instituto Agrotécnico “San José Obrero” les permite incorporar conocimientos en Biotecnología, contribuyendo a su formación integral bajo el principio de estudio-trabajo-investigación, cultivando capacidad suficiente para asimilar el avance de la ciencia y la técnica.

INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO

Considerado un componente estratégico, se ha desarrollado en un Departamento de I & D, el mismo está vinculado a organismos nacionales e internacionales de investigación.

PRODUCCIÓN

Las técnicas empleadas permiten multiplicar plantas elite de especies como: kiwi, berries, banano, ananá, caña de azúcar, vid, stevia, forestales, etc.

La distinción está en que la institución ejecutora garantiza la **confidencialidad en el manejo y uso de los materiales.**

MAYORES INFORMES:

Instituto Agrotécnico “San José Obrero”
Diagonal P. Niehaus N° 292 - Darregueira - (Puán) - Bs. As.
Tel.: 02924 - 420073 / E-mail: sanjo@darregueira.com.ar





Premio a la Excelencia Agropecuaria 2009 - Sector Educativo Lic. Juan Carlos Bregy (Fundación Marzano - FEDIAP)

Aualmente el Diario La Nación y el Banco de Galicia otorgan el Premio a la Excelencia Agropecuaria de la República Argentina.

Entre los galardonados, recibió el Premio a la Excelencia Agropecuaria 2009 por su labor en el Sector Educativo el Lic. Juan Carlos Bregy.

Juan Carlos Bregy es Licenciado en Gestión de la Calidad Educativa, egresado de la Universidad del Salvador y además se formó en el CEIDA (Centro de Estudios e Investigación para la Dirigencia Agropecuaria).

Fue docente y ocupó Cargos Directivos en

los Centros que la Fundación Marzano tiene en las provincias de Santa Fe y Buenos Aires; actualmente es el Coordinador Pedagógico de esa Institución para la provincia de Santa Fe.

En 1994 fue elegido Presidente de FEDIAP y desde hace 6 años que se desempeña como el Director Ejecutivo de nuestra Institución.

Juan Carlos Bregy también es el Coordinador del Centro de Comunicación y Capacitación para el Medio Rural y desde allí dirige distintos Proyectos que han sido destacados tanto en el país como en el exterior. ●



Pre-Inscripciones a las Capacitaciones del Proyecto de Capacitación para la Mejora de la Formación Rural y Agrícola de FEDIAP 2010

El Centro de Comunicación y Capacitación para el Medio Rural de FEDIAP abre las Pre-Inscripciones 2010 para aquellos interesados en formar parte del Proyecto de Capacitación para la Mejora de la Formación Rural y Agrícola.

Este Proyecto de Capacitación **-único en su tipo en Argentina-** que se viene desarrollando desde el año 2004 contiene dos Programas de Formación Específicos:

a) Programa de Especialización para la formación de Promotores y Animadores del Medio Rural.

Dirigido a:

▪ Personas que se desempeñan en Escuelas de

Enseñanza Agropecuaria, en Escuelas Rurales, en Centros de Formación Profesional ubicados en el Medio Rural.

▪ Profesionales que trabajan con Asociaciones o Grupos de Productores vinculados al Sector Rural/Agropecuario.

b) Programa de Calidad y Mejoramiento de la Gestión Directiva para la Educación Rural y Agropecuaria.

Dirigido a:

▪ Directivos de Escuelas ubicadas en el Medio Rural (independientemente de la Modalidad o Gestión).

▪ Docentes, Técnicos y Profesionales que tra-

bajando en y para el Medio Rural aspiren a integrarse a Equipos Directivos.

▪ Aquellas personas con Título Docente o Técnico/Universitario afín al Sector Agroindustrial interesadas en las temáticas planteadas. ●

Vacantes y Becas Preferenciales para Escuelas vinculadas a FEDIAP

Mayores Informes: ccc@fediap.com.ar



Centro de Comunicación y Capacitación para el Medio Rural



Las Capacitaciones de ACINDAR Alambres y FEDIAP también en el 2010

ACINDAR a través de su División Alambres continúa ofreciendo Capacitaciones sobre alambres, características e instalaciones a distintas Escuelas Vinculadas a FEDIAP en todo el país.

Durante todo este año, en distintas provincias de la Argentina se producirán diferentes encuentros que tendrán como Sede a Escuelas Vinculadas a FEDIAP (sin importar la Gestión).

Los próximos Encuentros de Capacitación tendrán como Sede el Instituto Agropecuario "Padre Castellano" de Berutti (Buenos Aires) y el Instituto Superior "San Benito" de Victoria (Entre Ríos).

Las Capacitaciones están abiertas a todo público y son totalmente gratuitas. ●

Mayores Informes: ccc@fediap.com.ar



Capacitación en Buenas Prácticas desde Fundación ArgenINTA para FEDIAP

Se ha renovado el compromiso de Fundación ArgenINTA y FEDIAP para trabajar en conjunto y brindar -a lo largo de este 2010- Cursos sobre Buenas Prácticas en lo referido a Agricultura Familiar y a Manipulación de Alimentos.

En la primer parte del año habrá dos Encuentros de Capacitación sobre Buenas Prácticas en Manipulación de Alimentos que se realizarán en Saladillo (Bs. As.) y Vignaud (Cór-

do). Otras dos, serán Capacitaciones sobre Buenas Prácticas en Agricultura Familiar que se desarrollarán en las provincias de Misiones y Chaco.

La Sede de cada Encuentro será una Escuela Vinculada a FEDIAP pero serán abiertos y gratuitos para cualquier Institución que esté interesada en la temática. ●

Mayores Informes: ccc@fediap.com.ar

