

Pensar que la esperanza sola transforma el mundo y actuar movido por esa ingenuidad es un modo excelente de caer en la desesperanza, en el pesimismo, en el fatalismo. Pero prescindir de la esperanza en la lucha por cambiar el mundo, como si la lucha pudiera reducirse exclusivamente a actos calculados, a pura cientificidad, es pura ilusión.

Paulo Friere (Pedagogía de la Esperanza)

Educación Rural y Agropecuaria Pedagogía de la Esperanza

Nuestros alumnos han elegido formarse para algo tan hermoso como lo es labrar la tierra y para, también, ser forjadores de un futuro más justo para todos.

En un tiempo como este, en el que el facilismo y el desaliento son moneda corriente, se renueva la esperanza el saber que en diferentes rincones de nuestra sufrida Argentina hay quienes apuestan a mejorar por el simple hecho de CREER que vale la pena.

La Educación Agropecuaria y la Educación Rural tienen una particularidad muy bien marcada, los Docentes que en ella trabajan no lo toman como una tarea profesional más. Cada día inician su Jornada sabiendo que con su aporte están haciendo un esfuerzo para que muchos jóvenes se formen de la mejor manera posible; sobre todo haciéndolos buenas personas. Porque ya sabemos que una BUENA PERSONA termina siendo después un buen padre, un buen hijo, un buen empleado o un buen patrón.

Y los chicos y las chicas que asisten a nuestras Escuelas tienen una riqueza y una alegría interior que sin lugar a dudas los diferencia de otros chicos; nuestros alumnos saben lo que es trabajar la tierra, esperar ansiosos que la planta germine, disfrutar comiendo de la propia cosecha.

Saben -quizá mejor que unos cuantos jóvenes y mayores de las ciudades- que **si hacemos las cosas bien, habrá más, para muchos más.**

Junto a este nuevo número de FEDIAP: Desde el Campo, Uds. también reciben la copia impresa de la Declaración de los Alumnos que produjeron en el Encuentro de Jóvenes Alumnos de Escuelas Agrotécnicas que tuvo lugar en el ámbito de las Jornadas Nacionales FEDIAP 2010.

En esta Declaración, distintos Alumnos que llegaron de diversas Escuelas de varias provincias del país, nuestros jóvenes nos vuelven a dar una increíble lección sobre lo que es y representa nuestra Modalidad Educativa y la importante responsabilidad que nos cabe al estar formando a jóvenes del Medio Rural para que en el mañana se conviertan en los hombres y mujeres que hagan grande a nuestra Patria.

Durante los tres días que duraron las Jornadas FEDIAP 2010 los mayores que allí asistimos nos maravillamos al ver como estos Jóvenes -con sus distintas tonadas, con diferentes vivencias pero con los mismos sueños- trabajaron a conciencia y reflexionaron sobre su rol y sobre el tipo de educación que hoy están recibiendo.

Muchos de los que estuvieron el día del cierre de las Jornadas, terminaron con lágrimas en sus ojos al escuchar leer a esos Jóvenes la Declaración Final de los Alumnos donde nos han planteado (a nosotros, a las entidades públicas y privadas y a los gobiernos nacionales y provinciales) con mucho criterio y con mucha honestidad intelectual la necesidad de esforzarnos al máximo para me-

jorar el Sistema Educativo por el que están transitando.

Como alguna vez lo fue nuestra Declaración Institucional de Entre Ríos -"La Ruralidad, la Educación y las Leyes"- del año 2006, **esta Declaración de los Alumnos participantes del Encuentro de Jóvenes Alumnos de Escuelas Agrotécnicas 2010 debe de convertirse en el faro que ilumine nuestro accionar personal, profesional e institucional si es que (al menos aquellos que formamos parte de FEDIAP) queremos seguir sosteniendo desde la acción aquello que permanentemente enunciamos con nuestras palabras.**

Los Jóvenes Alumnos de las Escuelas Agropecuarias han hablado, han reflexionado y lo más importante: están pidiendo que se los considere como partícipes y actores insustituibles de las construcciones socio-culturales-económicas de estos días; porque como bien planteaba el Lema este Encuentro de Jóvenes **"El futuro es nuestro pero el presente también lo es."**

Está en nosotros, sus mayores, honrar ese pedido y hacerlo rápidamente realidad.

En esas dos hojas de la Declaración están sintetizadas muchas de las cuestiones por las que FEDIAP viene luchando desde hace varios años.

Sentimos, también, algo de orgullo al ver que la siembra, al menos con nuestros Alumnos, no ha sido en vano. En ellos está floreciendo y madurando la idea que ya no hay más lugar ni para la indeferencia, ni para la discriminación.

Es hora que nuestros gobernantes, que nuestros políticos y aquellos decisores de las Políticas Públicas entiendan de una vez por todas que **los Jóvenes en el Medio Rural no se dividen entre "públicos y privados"** más allá de cual sea la gestión de la Escuela en la que estudien.

Ellos, con sus palabras, pensamientos y el compromiso de sus acciones nos renuevan la esperanza en un mañana mejor para nuestros jóvenes y por ende, para todo nuestro Medio Rural.

Esto nos permite renovar las fuerzas y sentir el gozo que, más allá de todas las dificultades, en ellos -nuestros jóvenes- está asegurado el futuro.

Porque, en definitiva, como lo planteaba el insuperable maestro brasileño **"no estoy esperanzado por pura terquedad, sino por un imperativo existencial e histórico..."** ●

Lic. Juan Carlos Bregy

Director Ejecutivo de FEDIAP

Educación y Desarrollo para el Medio Rural y su Gente
Coordinador

Centro de Comunicación y Capacitación para el Medio Rural
direccionejecutiva@fediap.com.ar



Día del Maestro

11 de Septiembre

Maestra de campo

Por la pereza del tiempo el otoño estaba tibio, ya que en el Chaco, el verano es como dueño del sitio. Y a veces demora en irse sin importarle el destino. Por eso es que aquella tarde cuando bajó en la estación del lerdo tren en que vino su cuerpo era una brasa por nuestro clima encendido.

Y se quedó en el andén como asustada y con frío por ser mucha juventud pa' terreno tan arisco. A más mujer, buenamoza y en pago desconocido. Y allí se quedó parada en vago mirar perdido por, por querer disimular su temor a estar tan sola y sin saber el camino.

Pero al momento nomás, las toscas manos de un gringo, callosas de tanto arar y de pelearlo al destino se acercaron bondadosas y con ternura de niño le dieron la bienvenida en nombre de la escolita que hace mucho la esperaba triste en el medio del monte pa' que alegrara a sus hijos.

Subieron al viejo carro de aquel colono sufrido, y comenzaron a andar entre una nube del polvo por el reseco camino.

Cuando llegaron al rancho la noche ya había encendido sus farolitos del cielo y el canto triste del grillo, y fue por eso tal vez que entre las cuatro paredes de aquel su humilde cuartito una angustiada tristeza entraba a clavar cuchillos como queriendo matar esa noble vocación que en su pecho había nacido.

Pero llegó la mañana y el sol con todo su brillo desdibujó las tinieblas que habían querido torcer las huellas de su destino.

Y aunque llorando por dentro masticando soledad en aquel lejano sitio puso firmeza en el paso y fue a buscar el amor de aquel puñado de niños que hace mucho la esperaba en la escolita de campo clavada en Pampa del Indio.



Y desde entonces su vida se hizo horcón de guayacán se hizo paredes de adobe se hizo terrón para el quincho y armó con todos sus años aquel rancho para el alma con un letrero invisible que decía en letras de amor "Aquí hay saber y cariño".

Y fueron 30 los años y fueron muchos los niños que luego se hicieron hombres y mandaron a sus hijos.

Ella, ella no pudo tenerlos porque la flor de su vida se marchitó entre los montes y nunca llegó el amor a golpear en la ventana de su rancho de cariño.

La escuela, la escuela le había pedido hasta ese sacrificio que se quedase soltera porque precisaba intacto todo el amor que tuviera para entregarlo a los chicos.

Y en eso, en eso de darlo todo, un tibio día recibió en una nota oficial algo que la estremeció: después de mucho esperar el Concejo le anunciaba que había sido jubilada en premio por su labor.

¿Era premio o era castigo? Mil veces se preguntó.

No se vaya señorita, quédese a vivir aquí, si nosotros la queremos por qué se tiene que ir. Esas voces y unas manos que se agitaban sin ruido fueron únicos testigos de aquella amarga partida. Ella entraba en el olvido allí dejaba sus años allí dejaba su vida.

La polvareda del sulky y manitos color tierra fueron su único homenaje en aquella despedida.

¡Adiós señorita Rosa!

¡Adiós maestra de campo!

En usted a todos les canto los maestros de mi tierra no sé si mi estrofa encierra y expresa lo que yo siento, pero tan solo pretendo oponer a tanto olvido mi simple agradecimiento, ya que la Patria les debe el más grande y merecido de todos los monumentos.

Luis Landriscina



Foto: Gerente Fundación Red Comunidades Rurales



Foto: Gerente Fundación Red Comunidades Rurales



Seguimos incorporando tecnología en la **Super Soja Nidera**.

Para que sigas obteniendo Excepcionales Rendimientos campaña tras campaña.



NA 3731 RG • NA 3933 RG • NS 4009 • NA 4413 RG • NA 4613 RG • NA 4990 RG
NA 5009 RG • NA 5909 RG NA 6126 RG • A 6411 RG • NS 8004 • NA 8009 RG

Empresa adherida a ASA y ARPOV



Consulte a su Distribuidor Nidera
(011) 4346 8100
www.niderasemillas.com.ar



La Agricultura Familiar en la Argentina

En el concepto amplio de "Agricultura Familiar" (tanto rural como urbana) deben incluirse las actividades ganaderas o pecuarias, pesqueras, forestales, las de producción agroindustrial y artesanal, y las tradicionales de recolección.

CARACTERIZACIÓN

Una característica de la agricultura argentina es su complejidad y la diversidad de estructuras sociales y económicas que se formaron a través de las distintas políticas implementadas a lo largo de su historia, originando grandes diferencias sociales, económicas, productivas y culturales.

En forma simplificada, podemos reducir estas estructuras a las llamadas agricultura empresarial o patronal, en general identificada con la gran producción de granos y pecuaria extensiva (aunque no en forma excluyente), que tiene como objetivo el lucro, con completa separación entre gestión y trabajo y donde el trabajo es predominante asalariado y con una organización centralizada de la empresa, y a la agricultura familiar.

En nuestro concepto, la agricultura familiar es una "forma de vida" y "una cuestión cultural", que tiene como principal objetivo la "reproducción social de la familia en condiciones dignas", donde la gestión de la unidad productiva y las inversiones en ella realizadas es hecha por individuos que mantienen entre sí lazos de familia, la mayor parte del trabajo es aportada por los miembros de la familia, la propiedad de los medios de producción (aunque no siempre de la tierra) pertenece a la familia, y es en su interior que se realiza la transmisión de valores, prácticas y experiencias.

Incluimos en esta definición genérica y heterogénea distintos conceptos que se han usado o se usan en diferentes momentos, como son: Pequeño Productor, Minifundista, Campesino, Chacarero, Colono, Productor familiar, y en nuestro caso también los campesinos sin tierra, los trabajadores rurales y las comunidades de pueblos originarios.

En los países integrantes del MERCOSUR ampliado, esta Agricultura Familiar representa en promedio el 88% (85 al 90 %) del total de explotaciones agrícolas existentes, totalizando un estimado de 5.727.163 grupos familiares que, pese a su importante rol en la producción de alimentos en cada país y la gran cantidad de recursos naturales que manejan, viven mayoritariamente en condiciones de pobreza y marginalidad social.

ANTECEDENTES DE CARACTERIZACIÓN DE LA AGRICULTURA FAMILIAR

Los indicadores más frecuentemente empleados para definir el sector son:

- Lugar de residencia de la familia;
- Superficie en producción (no obligatoriamente similar a Superficie en Posesión);
- Origen del factor trabajo -Mano de Obra- participante en la explotación (Familiar; Extrafamiliar -temporaria-);
- Ingreso predial y extrapredial;
- Grado de capitalización;
- Condición de pobreza.

Factores como estos son los que se consideran al momento de definir al sector de Agricultores Familiares y se los emplea como parámetro para definir el acceso a la ayuda que brindan programas con recursos nacionales o internacionales.

En Argentina se ha difundido mayormente el término "pequeño productor", al que algunos asocian a situaciones de pobreza rural,



para lo cual se recurre a una definición relevada por el Censo Nacional Agropecuario, que define como pequeña a una explotación agropecuaria que reúne las siguientes características:

- El productor la dirige directamente.
- No utiliza trabajadores remunerados permanentes.
- No posee tractor o son obsoletos (15 años o más).

Según las características que establece el Programa Social Agropecuario (PSA), el pequeño productor minifundista está definido como aquel que:

- Él y su familia realizan trabajos directos dentro de la explotación, estando ubicada dentro de la misma su vivienda permanente;
- No existe contratación de trabajo asalariado permanente, admitiéndose los casos de contratación de empleo transitorio en momentos picos de trabajo imposibles de cubrir con la mano de obra familiar;
- No existen otras fuentes de ingresos, exceptuándose los casos de los extraprediales provenientes de remuneración por trabajos transitorios o la elaboración artesanal, no superiores al salario del peón rural;
- El nivel de ingresos provenientes de la explotación no supera el valor mensual de dos salarios correspondientes al peón agropecuario permanente; y
- El nivel de capital (mejoras y capital de explotación) de la unidad productiva no superará el equivalente a un tractor mediano (70-80 HP) semiamortizado.

POLÍTICAS DIFERENCIALES PARA LA AGRICULTURA FAMILIAR

No se puede tratar igual a quienes son estructuralmente diferentes.

Entre los distintos actores de las actividades productivas y económicas vinculadas a la agricultura, no todos tienen las mismas posibilidades de aprovechar los recursos existentes en un territorio dado o en un rubro productivo determinado, como tampoco todos los territorios (o regiones) reúnen las condiciones para impulsar procesos de desarrollo local similares.

Estas unidades económicas, en nuestro caso familias de pro-

ductores, necesitan de una atención diferencial que los equipare con los actores mejor preparados a fin de que puedan desarrollarse en condiciones de igualdad de oportunidades, como prescribe la Constitución Nacional.

Es por eso que exigimos la recuperación de la capacidad reguladora del Estado en todo lo referido a la cuestión agraria.

En lo que respecta a la Agricultura Familiar, es necesario impulsar políticas diferenciales de largo plazo a favor del desarrollo y expansión de la Agricultura Familiar como por ejemplo:

• Garantizar el acceso a la tierra, al agua y a los recursos naturales necesarios para el crecimiento, desarrollo y expansión de la agricultura familiar, privilegiando la diversificación productiva para garantizar la soberanía alimentaria en un marco de sustentabilidad ecológica, económica y social.

• Reconocer a la Agricultura Familiar en sus diversas formas como sujeto indispensable del desarrollo agrario, y como tal sujeto de políticas por parte del Estado.

• Modificación de las Leyes de Educación, a partir del cual se difunda y concientice alrededor de cooperativismo, asociativismo, protección del medio ambiente y recuperación de saberes populares, ciudadanía y defensa de los derechos. Los establecimientos educativos implementen terminalidades de acuerdo a las necesidades de cada región y fortalecer los regímenes de pasantías en establecimientos de agricultores familiares.

• Políticas de infraestructura que permitan mejorar las condiciones de vida en el campo para repoblarlo.

• Detección de enfermedades endémicas que afecten al agricultor familiar.

• Políticas de preservación del medio ambiente, y control y cumplimiento de las leyes existentes al respecto.

• Apoyo del estado para mejorar la participación de los agricultores familiares en las cadenas agroalimentarias de los principales productos de la agricultura familiar de las diferentes regiones del país, propiciando una mayor participación de los agricultores familiares en estas cadenas y en la comercialización de estos productos.

• Subsidiar o reducir las tasas de habilitación bromatológica para los productos elaborados por las organizaciones o sus miembros; asimismo subsidiar las instalaciones para que se adecuen a la normativa para permitir el procesamiento de alimentos a nivel "casero", sin que esto signifique poner en riesgo la salud humana, ni que se continúe desconociendo esta práctica de elaboración y posterior comercialización de alimentos caseros, la cual en general, no puede por escala y volumen de comercialización alcanzar las normas establecidas por el SENASA. Resulta necesario rever las normas que regulan producción agroindustrial familiar.

• Considerar una reducción en las tasas y sellos para transporte de animales y productos, tanto a nivel individual, como asociativo y de las organizaciones (incluyendo las cooperativas), tanto para instancias provinciales como en Tránsito Federal.

• Considerar una reducción en las tasas para lograr tanto el Registro Nacional de Producto Alimenticio; como el de Establecimiento, tanto en instancia individual, como asociativa y de las organizaciones incluyendo las cooperativas, facilitando así la capacidad de comercializar a nivel nacional los productos procesados.

• Considerar la reducción o eliminación, según sea el caso, en las tasas de retención a las exportaciones para los productos que exporten las organizaciones de productores familiares (incluyendo las cooperativas), creando para tal fin un registro nacional de dichas organizaciones, que registre la cantidad que aportan los productores en los diversos embarques.

• Eliminar el tributo municipal y/o provincial para los agricultores familiares.

• Contemplar la pronta mediación con la AFIP para crear un sistema de aporte tributario especial para los productores y sus organizaciones, considerando el beneficio que genera la producción familiar y la posibilidad de transparentar la comercialización de los productos.

• Disminuir la presión tributaria a través de una política impositiva adecuada a las realidades de los agricultores familiares de cada región.

• Generar un sistema de protección a la producción agropecuaria que incluya:

1. La creación de un Seguro Agrícola para la Producción Agropecuaria Familiar subsidiado por el Estado.

2. La implementación de acciones concretas que tiendan a reducir el riesgo productivo en las diversas regiones.

3. Cumplimiento de la Ley Biotida.

• Implementación de compras y ventas públicas de alimentos básicos de la Agricultura Familiar a precios justos y de contado, para destinarlos a programas sociales e instituciones del circuito educativo o de salud (comedores, hospitales).

• Adecuación de las regulaciones laborales a la realidad de la agricultura familiar.

• Líneas de crédito accesibles y diferenciados, con tasas subsidiadas y subsidios en condiciones adecuadas a los distintos estratos de la Agricultura Familiar, para inversiones, capital de giro, y el desarrollo de líneas comerciales y procesos agroindustriales.

• Revisión de deudas de la agricultura familiar con eliminación de intereses y honorarios.

• Programas de capacitación y asistencia técnica permanente que abarque todos los aspectos de la agricultura familiar.

• Reconocer, valorar y financiar a los equipos técnicos de las organizaciones de la Agricultura Familiar.

• Líneas de investigación tecnológica adecuadas a la agricultura de pequeña escala, destinadas a la creación de valor, integración en las cadenas agroalimentarias, agroindustria rural familiar, tecnologías apropiadas y recuperación de germoplasmas nativos.

• Implementación de un sistema de cobertura social (obra social, asignación familiar, jubilación) de carácter universal tanto para trabajadores como productores rurales y sus familias.

• Implementación de políticas que fomenten el arraigo de los jóvenes en el campo y el acceso a los medios de producción.

• Mayor compromiso del Estado con la Agricultura Familiar a través de su rol como regulador en todos aquellos productos donde la participación de la agricultura familiar es mayoritaria, estableciendo precios sostenibles para estos productos y garantizando la seguridad alimentaria de la población. ●

Material extractado del Documento Final del Foro Nacional de la Agricultura Familiar - Mendoza



LA JUVENTUD RURAL QUE PERMANECE

LOURDES C. PACHECO LADRÓN DE GUEVARA
 Centro Multidisciplinario de Investigación Científica
 Universidad Autónoma de Nayarit (México)

JUVENTUD RURAL Y TRABAJO

Al trabajo se le ha asignado la función de construcción de significados para los individuos y los grupos. En los estudios sociológicos, la ocupación, el lugar en el trabajo, definirá identidades. Se convertirá en la variable independiente para elaborar opiniones, comportamientos, tendencias religiosas, participación política, preferencias electorales, formas de consumo, estilos de disfrute de tiempo libre, prácticas culturales, subjetividades, etc. El trabajo se ha convertido en la forma ética de ser adulto, de estar integrado a la sociedad. Es un fin en sí mismo, dado que es la expresión del ser productivo.

El trabajo, como un fin social, otorga identidad a los varones. Por extensión, el trabajo otorga identidad a las esposas, hijas, madres, de los varones trabajadores. En la juventud rural se observa un contacto más temprano de los jóvenes varones con el mundo de trabajo. La edad de entrada al trabajo es menor en las economías campesinas y de organización comunitaria y mayor en contextos de economías agrarias capitalistas. El proceso es diferencial para varones que para mujeres. Mientras que las economías rurales tienen mayores posibilidades de emplear a los varones en tareas rutinarias y descalificadas, las mujeres se ven excluidas de los procesos agrícolas tradicionales, por lo que se ha observado una fuerte emigración (de jóvenes rurales mujeres) a las localidades urbanas donde pueden insertarse en los mercados laborales, en especial, en el trabajo doméstico.

Sin embargo, el proceso de instalación de formas fabriles en el campo agrícola ha descubierto a las mujeres jóvenes como mano de obra barata, cuya flexibilidad les permite insertarse en esquemas de maquilización dentro del campo. La desocupación de las jóvenes rurales no las convierte en desempleadas, sino que las devuelve al ámbito de los quehaceres del hogar.

Cada vez más, disminuye la importancia de la posesión de la tierra como factor definitorio de relaciones laborales en el campo. Por lo que las antiguas clases del mundo rural, estructuradas a partir de la tenencia de la tierra, han perdido posibilidad de direccionar los procesos de producción que ocurren en el campo y, por consiguiente, han perdido posibilidad de control de las relaciones sociales.



Fragamento del Trabajo presentado en el Seminario Internacional Virtual
"JUVENTUD RURAL: EL ESTADO DE LAS INVESTIGACIONES Y EL DESAFÍO FUTURO"
 Red Latinoamericana de Investigación en Juventud Rural (RIJUR)
 Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)

JUVENTUD RURAL Y FAMILIA

La familia continúa siendo el principal agente de socialización de los jóvenes rurales aún cuando se haya ampliado la cobertura de los servicios educativos y extendidos la influencia de los medios de comunicación. Aún cuando todavía los jóvenes rurales tienden a constituir su pareja más temprano, las edades de constitución de nuevas familias tienden a homogeneizarse con sectores marginados de la juventud urbana. La característica actual de las familias rurales puede



ubicarse en el tránsito de una familia de producción y consumo a una familia de consumo.

La familia campesina y por extensión, el hogar rural, era el espacio donde los diversos miembros aportaban trabajo para el sostenimiento comunitario.

Actualmente, la extensión de los hábitos de consumo urbano requiere que los miembros de la familia sean capaces de obtener dinero para adquirir los productos del mercado urbano y, también, adquirir los productos agrícolas que se han dejado de producir en sus localidades. De ahí que la familia rural haya perdido centralidad en el establecimiento de normas de conducta y valoraciones cuyo centro era la sobrevivencia de la familia como un esfuerzo de la colectividad. Aún más, la familia se encuentra en la encrucijada de asegurar la sobrevivencia como grupo social y la necesidad de asegurar la posibilidad de éxito a algunos de sus miembros en un proceso de selección y diferenciación. A su vez, el productor tiene que escoger entre continuar laborando en cultivos cargados de tradición e historia, a partir de los cuales se generó una cultura específica sobre un territorio, y la necesidad de lograr competitividad en los mercados locales e internacionales.

Así, la familia donde se socializan los jóvenes rurales es una combinación de actividades agrícolas y no agrícolas. Tanto lo agrícola como lo no agrícola puede ser realizado en la comunidad o fuera de ella. Lo agrícola se realiza en otros campos de cultivo o en otros países, con diversos niveles de intensidad tecnológica. Y, a su vez, lo no agrícola, se realiza en la misma comunidad. Si la estrategia de reproducción depende de la capacidad de autoabastecimiento y en la estructura de la familia como unidad de producción, consumo y trabajo asalariado, la familia campesina puede convertirse en la forma de organización productiva, simplemente, porque ya lo es.

La ciudad ha extendido, al campo, sus formas organizativas y procesos de producción sin que las relaciones sociales cambien consecuentemente.

JUVENTUD RURAL Y EDUCACIÓN

La educación que se imparte a la juventud rural es un factor de desigualación. Los ideales liberales con que se fundaron los Estados Latinoamericanos extendieron los programas educativos como elementos de homogeneización y construcción de culturas nacionales en los diversos territorios nacionales. Los contenidos educativos de los estados liberales tenían como premisa la igualdad de los destinatarios de la educación por lo que las currículas eran similares para la niñez y juventud en todo el territorio de los países. Sin embargo, los modelos de vida y de trabajo se referían a los ámbitos urbanos. El Estado liberal era incapaz de garantizar la distribución de igualdad de condiciones, oportunidades de acceso a la educación y al mercado de trabajo, para los jóvenes.

La falacia de la igualdad de los sujetos trajo como consecuencia el impacto desigualador de la juventud en los casos de la juventud rural e indígena. Ello, porque los jóvenes de las comunidades rurales e indias carecían de posibilidades reales de transitar por el sistema educativo y arribar a la educación universitaria que los convertiría en profesionistas liberales. Por el contrario, la educación impartida a los jóvenes rurales fue de escasa cobertura, carente de la infraestructura mínima para llevar a cabo el cumplimiento de los programas escolares y sobre todo, se impartía de espaldas a los saberes producidos por las comunidades campesinas. Saberes y experiencia acumulada por las generaciones de campesinos y que eran necesarios para la sobrevivencia, producción y reproducción del ámbito agrícola.

Desaprendieron lo propio para incorporar conocimientos inútiles para el ámbito rural. Conocimientos que, a su vez, los colocaba en desventaja en el ámbito urbano.

En cuanto a la relación educación-trabajo se partía del supuesto de que la educación era anterior al trabajo. Ese postulado desconocía la simultaneidad de las labores en los ámbitos rurales. De ahí la contradicción entre los contenidos educativos cada vez más obsoletos y lejanos y la práctica agrícola laboral. La educación, discursiva en sí misma, ha sido incapaz de plantearse como una reflexión a partir de la práctica.



La escuela, entonces, impidió que los jóvenes rurales fueran los depositarios de los conocimientos, saberes y experiencias de las generaciones anteriores y, al mismo tiempo, fue incapaz de proporcionarles nuevas habilidades y capacidades para incorporarse al mercado laboral urbano.



JUVENTUD RURAL Y MIGRACIONES

De acuerdo con la CEPAL, el 60% de los jóvenes del campo latinoamericano migra hacia las ciudades ante la imposibilidad de encontrar forma de subsistir. La migración de los jóvenes rurales está lejos de ser sólo un mecanismo de obtención de dinero para la sobrevivencia personal. Es, fundamentalmente, un factor que permite la existencia de lo rural. En primer lugar, la migración de los jóvenes rurales dentro de campos agrícolas, su conversión en jornaleros temporales, asegura la mano de obra en las etapas donde los cultivos requieren intensificar el uso de ella. En segundo lugar, la migración hacia zonas urbanas donde los jóvenes se insertan en los empleos más bajos del mercado laboral y peor remunerados, tiene por efecto, garantizar una mano de obra barata con la cual cuentan las economías urbanas. En tercer lugar, la migración de las jóvenes mujeres hacia las localidades urbanas, permite asegurar la existencia de trabajadoras para empleos intensivos de trabajo y de escasa remuneración.

A través de la migración, los jóvenes rurales no sólo obtienen dinero, una manera de sobrevivir, sino que, por el contrario, el tránsito desde lugares rurales a otros lugares rurales de mayor desarrollo, o hacia centros urbanos dentro o fuera del país, los convierte en migrantes de estructuras sociales homogéneas a estructuras sociales diferentes. Es ese paso el que convierte a las migraciones en una fuente de expectativas y comparaciones entre formas de vida diferentes.

Ello, rompe la cadena de transmisión de conocimientos entre las distintas generaciones. Altera la forma de conservar los conocimientos adquiridos por generaciones, pero sobre todo, cancela la posibilidad de desarrollar alternativas desde la propia visión de los jóvenes rurales, como herederos de las generaciones anteriores.

El éxodo de jóvenes rurales del campo se convierte, en un gran número de casos, en una migración sin retorno.

JUVENTUD RURAL Y PARTICIPACIÓN

En general, los jóvenes rurales carecen de lugares desde los cuales constituirse y autoreconocerse como grupo social. Esa característica los coloca en desventaja respecto de los diversos agentes sociales que interactúan con ellos: trátese de políticas públicas, ONG's, iglesias, partidos políticos, medios de comunicación, etc., Su paso por la escuela es tan efímero que no les permite autoreconocerse como grupo. Una vez pasada la etapa escolar, las rutas de trabajo son insuficientes para otorgarles nuevas posibilidades de constitución como agentes sociales específicos. Los trabajos a los que accede la juventud rural son temporales, fragmentarios, diversos y distantes geográficamente, lo que imposibilita el autoreconocimiento e identificación.

Además, los jóvenes rurales se encuentran marginados de la toma de decisiones que les afecta, en especial sobre políticas enfocadas al sector juvenil. Ello ocurre porque son agentes externos quienes deciden qué instaurar y cómo en base a modelos de desarrollo que no toman en cuenta la posibilidad del campo de contener su propio modelo de desarrollo. ●





Las Actividades Formativas sustentadas en Proyectos Productivos en la Educación Agropecuaria

Este material constituye una selección de fragmentos de los Documentos:

- ¿Qué entender por "Calidad" en la Enseñanza Agropecuaria? de Edgardo D. Margiotta y María Inés Monzani, en "Realidad de la Escuela Media argentina: la calidad es posible"; CONSUDEC, Enero de 2004, páginas 183 - 202.
- El Proyecto Didáctico - Productivo en la Educación Agrotécnica, producido oportunamente por el Área Agropecuaria del INET para utilizarlo en Talleres de Capacitación con FEDIAP.



de la zona o región y los vínculos que se sostienen con la comunidad en donde se inserta la Escuela.

El diagnóstico socio-productivo deberá constituir un elemento insoslayable para establecer, no sólo los Proyectos Productivos que se habrán de disponer o a los que se deberán tener acceso, sino también las características curriculares que deberá asumir la formación.

Generalmente se presentan tres tipos de Proyectos Productivos que podemos disponer para la organización de las actividades formativas:

- 1) Proyectos Productivos que formula y desarrolla la Escuela por sí misma y que llamamos Proyectos Didáctico-Productivos (PDP);
- 2) Proyectos Productivos de la explotación familiar del alumno; y
- 3) Proyectos Productivos de terceros.

Cada uno de ellos tiene ventajas y desventajas y distintas posibilidades de control por parte de la Escuela.

La planificación didáctica debería resolver, en función de los objetivos formativos, a cuáles de estos tipos recurrir y para qué, sin facilismo, simplismo ni tradicionalismo. Seguramente la resolución óptima de la cuestión, tenderá a minimizar las desventajas y maximizar las ventajas de cada uno de ellos y a emplear más de un tipo de Proyecto.



El cuadro que sigue presenta comparativamente ventajas y desventajas con relación a algunas variables.

| | Grado de autonomía del Equipo Docente para formular y orientar el Proyecto acorde con finalidades didácticas y productivas | Accesibilidad, a través del Proyecto, a condiciones naturales (biológicas y ambientales) reales de producción | Accesibilidad, a través del Proyecto, a condiciones económicas y sociales reales de producción | Posibilidad de participación de los alumnos en la totalidad del proceso productivo | Posibilidad de concentración de todos los alumnos en un mismo Proyecto |
|-----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Proyectos de la Escuela (Proyectos Didáctico - Productivos PDP) | Alto | Alta | Baja a Nula | Alta | Alta (facilita el seguimiento de los procesos de aprendizaje y reduce la atención organizativa) |
| Proyectos Productivos de la explotación familiar del alumno | Bajo a Nulo | Alta | Alta | Alta | Baja a Nula (dificulta el seguimiento de los procesos de aprendizaje e incrementa la atención organizativa) |
| Proyectos Productivos de terceros | Bajo a Nulo | Alta | Alta a Media (aunque, generalmente, no en todas las condiciones) | Media a Baja | Media a Baja (dificulta el seguimiento de los procesos de aprendizaje e incrementa la atención organizativa) |

Cuando se decide formular y desarrollar Proyectos Productivos por parte de la Escuela, significa que se han evaluado las ventajas y desventajas que ello tiene.

Estos Proyectos asumen la característica de Proyectos Didáctico-Productivos (PDP), es decir, a diferencia de cualquier otro Proyecto Productivo, en su formulación y desarrollo se integran finalidades formativas con finalidades productivas, aunque deban primar las primeras.

La índole formativa de los PDP implica que deban ser efectivamente productivos.

Si no asumieran este carácter "didáctico-productivo", puede correrse el riesgo de que una Escuela se convierta en "una Escuela con una explotación agropecuaria adosada", en la que se acentúe la separación entre lo productivo y lo formativo, antes que su integración.

En ese caso, las producciones que se realizan, dejan de ser el ambiente cotidiano para el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje, y las producciones ser simples fuentes de ingreso para solventar gastos escolares.

Los PDP deberán tener un carácter flexible, a fin de posibilitar la incorporación de aquellas demandas y emergentes que planteen el desarrollo de situaciones institucionales y extra-institucionales que se consideren pertinentes y que no estaban previstas, o bien que adquieran una magnitud no pensada.

Los avances científico tecnológicos, los cambios socioeconómicos y productivos que seguramente se irán produciendo en el contexto donde están insertas las Escuelas, indican la necesidad de una redefinición permanente del PEI que contiene la propuesta curricular que justifica el desarrollo de los PDP¹.

Un PDP contiene la planificación de las actividades productivas que optimiza la utilización de los recursos humanos, naturales, institucionales y de capital disponibles que permitirá a los docentes, luego, sobre esa base, organizar las actividades formativas de uno más módulos en forma eficiente.

Por ello, el PDP no debe ser confundido con la planificación didáctica de los módulos o espacios curriculares; esta última, sí se refiere a las actividades formativas que conformarán los procesos de enseñanza y aprendizaje, y se realizará con posterioridad a la formulación del PDP.

¹ Ello implicaría el desarrollo de estrategias de revisión crítica de la planificación institucional que deberían ser precisadas y aceptadas permanentemente. Las actividades de evaluación se constituyen en insumo imprescindible para la reorientación o ajuste de esta planificación.

La denominación "Didáctico-productivo" de los Proyectos, se debe a la racionalidad que debe guiar la toma de decisiones tanto en su formulación como en su ejecución. Es decir, una lógica que considere simultáneamente las razones formativas y las razones productivas que entran en juego y las haga compatibles.

Cuando esta compatibilización resulte imposible, un PDP debe priorizar, como hemos dicho, las finalidades formativas por las que se formula².

La apropiación por parte de las Escuelas agrotécnicas del término "Proyecto Didáctico-productivo" tiene sus años, sin embargo el significado con que se lo utiliza, varía enormemente.

A veces, dentro de una misma institución se lo emplea equivocadamente; otras, se lo utiliza válidamente, pero creando cierta confusión al no poder distinguir los distintos niveles de complejidad de los mismos.

De acuerdo con los distintos usos que habitualmente se hacen del término, es posible diferenciar:

✓ "el" PDP institucional, como aquel Proyecto Didáctico-productivo más complejo que comprende todas las producciones que sirven de base para la organización de las actividades formativas (incluye las producciones agropecuarias, los servicios de maquinarias e instalaciones y las industrializaciones).

✓ los PDP de líneas productivas, generalmente asociados a subunidades organizativas de la Escuela (secciones productivas u otras) responsabilizadas de su formulación y ejecución. Se refieren a líneas productivas que comprenden varios productos específicos afines que se desean obtener a través del Proyecto: el PDP de Hortalizas, de Forrajes, de Cítricos, etc.

✓ los PDP de cada producto específico son las unidades mínimas de planificación y podrían estar contenidos en unidades de planificación de mayor complejidad (por ejemplo: un PDP de línea productiva).

Los PDP nunca deben concebirse como Proyectos Demostrativos, ya que estos últimos no contemplan la participación productiva de los alumnos del modo en que lo pretenden los primeros.

Los Proyectos Demostrativos sirven para "mostrar" a los alumnos cómo es una planta o un animal y cómo se desarrollan o crían; son apenas "ilustraciones" que distan enormemente de las situaciones reales de producción que deben enfrentar los productores agropecuarios, incluyendo todos los aspectos de su gestión. Por esta razón, en los Proyectos Demostrativos el problema de la escala casi no existe: por pequeña que sea, se puede cumplir con el objetivo didáctico. ●

² Si los hubiéramos denominado simplemente "Proyectos Productivos", atendiendo a la naturaleza de sus actividades, creemos que ayudaríamos a ocultar la finalidad formativa que tienen estos Proyectos.



Qué es la Educación Ambiental

La educación ambiental, en un sentido amplio, incluyendo la concienciación y el entrenamiento, provee el complemento indispensable de otros instrumentos del manejo ambiental

Es difícil determinar con exactitud cuando el término Educación Ambiental (de aquí en más: EA) se usó por primera vez. Una posibilidad es la Conferencia Nacional sobre Educación Ambiental realizada en 1968 en New Jersey.

A finales de los años 1960; en esa época se usaban varios términos, incluyendo educación para la gestión ambiental, educación para el uso de los recursos y educación para la calidad ambiental, para describir la educación enfocada a los humanos y el ambiente. Sin embargo, educación ambiental es el término que con mayor frecuencia se ha usado.

¿QUÉ ES EDUCACIÓN AMBIENTAL?

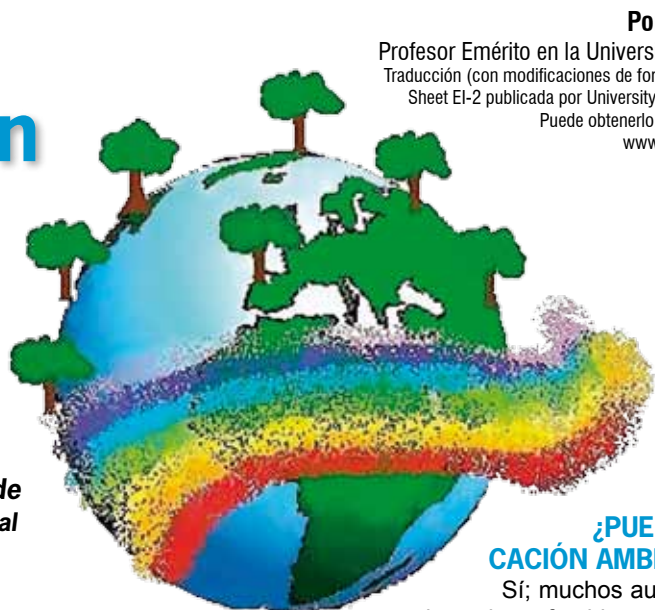
Para comprender qué es EA, será conveniente explicar lo que no es. La EA no es un campo de estudio, como la biología, química, ecología o física. Es un proceso.

Para muchas personas, este es un concepto que se le hace difícil comprender. Mucha gente habla o escribe sobre enseñar EA. Esto no es posible. Uno puede enseñar conceptos de EA, pero no EA.

La falta de consenso sobre lo que es EA puede ser una razón de tales interpretaciones erróneas. Por ejemplo, con frecuencia educación al aire libre, educación para la conservación y estudio de la naturaleza son todos considerados como EA. Por otro lado, parte del problema se debe también a que el mismo término educación ambiental es un nombre no del todo apropiado.

En realidad, el término educación para el desarrollo sostenible sería un término más comprensible, ya que indica claramente el propósito del esfuerzo educativo: educación sobre el desarrollo sostenible, el cual es en realidad la meta de la EA.

De hecho, el Consejo sobre Desarrollo Sostenible [del Presidente Clinton, Estados Unidos] había sugerido que la EA está evolucionando hacia educación para la sostenibilidad, que tiene un "gran potencial para aumentar la toma de conciencia en los ciudadanos y la capacidad (para que



Por N. J. Smith-Sebasto, Ph.D.
 Profesor Emérito en la Universidad de Illinois (Estados Unidos)
 Traducción (con modificaciones de forma) de Environmental Issues Information Sheet EI-2 publicada por University of Illinois Cooperative Extension Service.
 Puede obtenerlo, en inglés y formato PDF, en la dirección:
www.nres.uiuc.edu/outreach/pubs/ei9709.pdf



ellos) se comprometan con decisiones que afectan sus vidas."

¿PUEDE DEFINIRSE LA EDUCACIÓN AMBIENTAL?

Sí; muchos autores, agencias y organizaciones han ofrecido varias definiciones. Sin embargo, no existe consenso universal sobre alguna de ellas.

En particular defino a la Educación Ambiental como: un proceso que incluye un esfuerzo planificado para comunicar información y/o suministrar instrucción basado en los más recientes y válidos datos científicos al igual que en el sentimiento público prevaleciente diseñado para apoyar el desarrollo de actitudes, opiniones y creencias que apoyen a su vez la adopción sostenida de conductas que guían tanto a los individuos como a grupos para que vivan sus vidas, crezcan sus cultivos, fabriquen sus productos, compren sus bienes materiales, desarrollen tecnológicamente, etc., de manera que minimicen lo más que sea posible la degradación del paisaje original o las características geológicas de una región, la contaminación del aire, agua o suelo, y las amenazas a la supervivencia de otras especies de plantas y animales.

En otras palabras, la EA es educación sobre cómo continuar el desarrollo al mismo tiempo que se protege, preserva y conserva los sistemas de soporte vital del planeta. Esta es la idea detrás del concepto de desarrollo sostenible.

Parecería curioso que tengamos que enseñar como desarrollar. Pero hay razones para creer que algunas personas no comprenden el impacto que muchos comportamientos humanos han tenido y están teniendo sobre el ambiente.

¿CUÁLES SON LOS COMPONENTES DE LA EDUCACIÓN AMBIENTAL?

Se puede pensar que la educación ambiental consiste de cuatro niveles diferentes.

El primer nivel es:

I. Fundamentos ecológicos.

Este nivel incluye la instrucción sobre ecología básica, ciencia de los sistemas de la Tierra, geología, meteorología, geografía física, botánica, biología, química, física, etc. El propósito de este nivel de instrucción es dar al alumno informaciones sobre los sistemas terrestres de soporte vital. Estos sistemas de soporte vital son como las reglas de un juego.

Suponga que Ud. desea aprender a jugar un juego. Una de las primeras tareas que necesita hacer es aprender las reglas del juego. En muchos aspectos, la vida es un juego que estamos ju-

gando. Los científicos han descubierto muchas reglas ecológicas de la vida pero, con frecuencia, se descubren nuevas reglas.

Por desgracia, muchas personas no comprenden muchas de estas reglas ecológicas de la vida. Muchas conductas humanas y decisiones de desarrollo parecen violar a muchas de ellas. Una razón importante por la cual se creó el campo conocido como educación ambiental es la percepción de que las sociedades humanas se estaban desarrollando de maneras que rompían las reglas. Se pensó que si a la gente se le pudiera enseñar las reglas, entonces ellas jugarían el juego por las reglas.

El segundo nivel de la EA incluye:

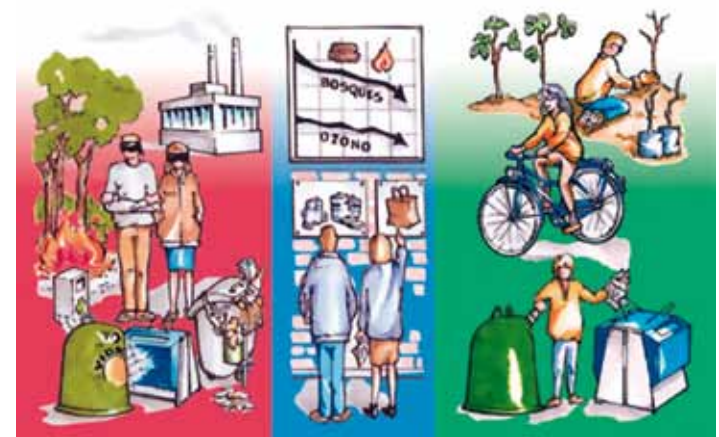
II. Concienciación conceptual

De cómo las acciones individuales y de grupo pueden influenciar la relación entre calidad de vida humana y la condición del ambiente. Es decir, no es suficiente que uno comprenda los sistemas de soporte vital (reglas) del planeta; también uno debe comprender cómo las acciones humanas afectan las reglas y cómo el conocimiento de estas reglas pueden ayudar a guiar las conductas humanas.

El tercer componente de la EA es:

III. La investigación y evaluación de problemas

Esto implica aprender a investigar y evaluar problemas ambientales. Debido a que hay demasiados casos de personas que han interpretado de forma incorrecta o sin exactitud asuntos ambientales, muchas personas se encuentran confundidas acerca de cuál es el comportamiento más responsable ambientalmente. Por



ejemplo, ¿es mejor para el ambiente usar pañales de tela que pañales desechables? ¿Es mejor hacer que sus compras la pongan en una bolsa de papel o en una plástica?

La recuperación energética de recursos desechados, ¿es ambientalmente responsable o no?

Muy pocas veces las respuestas a tales preguntas son sencillas. La mayoría de las veces, las circunstancias y condiciones específicas complican las respuestas a tales preguntas y solamente pueden comprenderse luego de considerar cuidadosamente muchas informaciones.

El componente final de la EA es:

IV. La capacidad de acción

Este componente enfatiza el dotar al alumno con las habilidades necesarias para participar productivamente en la solución de problemas ambientales presentes y la prevención de problemas ambientales futuros.

También se encarga de ayudar a los alumnos a que comprendan que, frecuentemente, no existe una persona, agencia u organización responsable de los problemas ambientales.

Los problemas ambientales son frecuentemente causados por las sociedades humanas, las cuales son colectividades de individuos.

Por lo tanto, los individuos resultan ser las causas primarias de muchos problemas, y la solución a los problemas probablemente será el individuo (actuando colectivamente).

El propósito de la EA es dotar los individuos con:

→ el conocimiento necesario para comprender los problemas



ambientales;

→ las oportunidades para desarrollar las habilidades necesarias para investigar y evaluar la información disponible sobre los problemas;

→ las oportunidades para desarrollar las capacidades necesarias para ser activo e involucrarse en la resolución de problemas presentes y la prevención de problemas futuros; y, lo que quizás sea más importante,

→ las oportunidades para desarrollar las habilidades para enseñar a otros a que hagan lo mismo.

En una palabra, la Educación Ambiental es -también- trabajar sobre oportunidades. ●



© www.jmarcano.com



Jornadas Nacionales FEDIAP 2010



Docentes, Directivos y Técnicos de 15 provincias argentinas se dieron cita en la Escuela Agropecuaria Salesiana "Nuestra Señora del Rosario" de Colonia Vignaud (Córdoba) para ser parte de las Jornadas Nacionales FEDIAP 2010. En la ocasión y en paralelo, también se realizó el Encuentro de Jóvenes Alumnos de Escuelas de Enseñanza Agropecuaria de la Argentina que albergó a un interesante número de Jóvenes que llegaron de distintos lugares del país para reflexionar sobre distintas temáticas referidas al sistema productivo, la educación y a su futuro.

En cada Jornada Nacional siempre hay un hilo conductor que es el centro desde donde se trabajan los temas que se abordan en cada uno de los días de las Jornadas.

En este 2010, se le quiso poner énfasis a dos temas vitales para nuestra Modalidad Educativa como lo son: la inserción profesional de nuestros Egresados y la capacitación permanente de los Docentes y Técnicos que trabajan en las Escuelas de Enseñanza Rural y Agropecuaria; por ello el Lema de las Jornadas fue "Saber más para enseñar mejor".

Importantes especialistas de renombre nacional e internacional durante tres días le dieron brillo a estas Jornadas Nacionales y aportaron, con su saber y expertez, nuevas y buenas ideas para la diaria labor en nuestras Instituciones.

Entre quienes disertaron merecen destacarse al Lic. Daniel Espíndola (Consultor del IICA Uruguay), la Lic. Irma Briasco (Experta Iberoamericana en Educación Técnico-profesional de la OEI), el Lic. Gustavo Wansindler (Ministerio de Educación de la Nación), la Lic. Ana Bocchicchio (Coordinadora de la Maestría de Desarrollo Rural FAUBA), la Lic. Norma Carosio (Coordinadora General del CREAD-INTA), la Lic. Marta Tenutto (Magíster y Especialista en Educación), el Lic. Roberto Bazán (Universidad Siglo XXI de Córdoba) y el Doctor Ingeniero Agrónomo Néstor Darwich (Director de Darwich & Asociados y experto en Fertilización y Nutrición).

También hubo Paneles donde se analizó como mejorar la inserción eficaz de nuestros Egresados en el Sistema Productivo. Por un lado y demostrando una vez más que -a diferencias de otros estamentos- FEDIAP no hace diferencias ni discrimina a quienes trabajan en y por la Educación Rural y Agropecuaria, se presentaron las visiones de tres Directivos de Escuelas Agropecuarias que dependían de diferentes gestiones: Pública de Gestión Estatal, Pública de Gestión Privada y dependiente de Universidades Nacionales; seguidamente también se les dio espacio a referentes del Sistema Productivo para que puedan plantear su opinión basados en la experiencia de contratar a Egresados de Escuelas de Enseñanza Agropecuaria y así lo expresaron representantes de ADECO Agro y de AACREA.

Con la realización de estas Jornadas Nacionales, FEDIAP pretende -humildemente- ofrecer un espacio plural para el análisis y el compartir experiencias para que desde diversos enfoques ayuden a mejorar a nuestra Modalidad Educativa.

Como en años anteriores, estas Jornadas Nacionales FEDIAP 2010 se han convertido en un importante Foro de lo que es y representa para el país la Educación Rural y Agropecuaria que este año se vio potenciada por el inmenso aporte realizado por los Jóvenes que emocionaron a todos con su presencia, su trabajo y la elaboración del Documento Final del Encuentro. ●

Mayor información sobre las Jornadas Nacionales de FEDIAP:
www.fediap.com.ar
 Sección: Jornadas Nacionales



Estas Empresas y Entidades hicieron posible las Jornadas Nacionales FEDIAP 2010 "SABER MÁS PARA ENSEÑAR MEJOR"

MAIN SPONSORS



PATROCINARON



Comuna de "Colonia Bicha"

Coop. de Tamberos "Dos Provincias" Colonia Bicha

Pepa Knubel y Ferrero Consignatarios de Hacienda

Coop. de Tamberos "Dos Hermanos" Morteros

ADHIRIERON

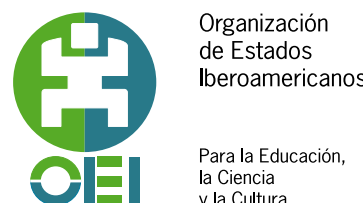


Ministerio de Gobierno de la Provincia de Córdoba. Ministerio de Educación.

C.R.A.P. Centro Regional de Actividades de Prensa



MUNICIPALIDAD DE COLONIA VIGNAUD



Organización de Estados Iberoamericanos
 Para la Educación, la Ciencia y la Cultura



Escuela Agraria "Alto Valle Este"

SEMBRANDO CONOCIMIENTOS. COSECHANDO ÉXITOS

En la ciudad de Villa Regina, "La Perla del Valle", ubicada en la zona del valle superior del río Negro, al norte de la Patagonia, nació en el año 2009, una institución que desea marcar su huella en la educación de Nivel Medio.

En el año 2008, se reunieron la Cámara de Productores, la Cámara de Comercio y el Consorcio de Riego y otras Instituciones locales y luego de varias charlas y puestas en común decidieron unirse para llevar a cabo un sueño: **una Escuela Agraria con orientaciones que tengan aplicación en el sistema productivo y en el desarrollo local-regional.**

Con el esfuerzo y trabajo de muchos, la idea fue tomando forma. Profesionales de todas las ramas, tanto pedagógicas e institucionales colaboraron y con aportes locales, provinciales y nacionales se comienza con la construcción del edificio propio, enclavado en una chacra de 7 hectáreas cedida por el Consorcio de Riego y Drenaje local.

En el año 2009 comienza sus actividades con un Primer Año de 35 alumnos, los cuales asisten a sus clases, en un salón perteneciente a la Cámara de Productores. En noviembre del mismo año, se inaugura una primera parte del edificio central.

En el año 2010, se comienza el año lectivo en el edificio propio,

el cual cuenta con 4 aulas, preceptoría, dirección, secretaría, sanitarios, comedor. Para fines del presente año se espera terminar el área de Talleres, Biblioteca, Sala de Videos.

Consta de tres Cursos: dos primeros y un segundo. Es de Jornada Completa, donde los alumnos cursan sus Materias Curriculares en el turno de la Mañana y por la Tarde asisten a Talleres de: Granja, Huerta, Carpintería y Albañilería, y tienen Apoyo Escolar en algunas materias.

Es Escuela Pública de Gestión Privada y su orientación es Frutihortícola.

Es de destacar que la comunidad en la que desarrolla sus actividades es fundamentalmente productora de peras y manzanas y en menor escala de duraznos, ciruelas y horticultura. De manera que productores, empacadores y personal rural están involucrados en su funcionamiento y futuro desarrollo que permitirá la inserción laboral de los egresados, luego de 6 años de estudio y práctica.

A pesar de su corta trayectoria, ya consiguió un lugar en la sociedad por las siguientes características:

- ◆ Está enclavada en pleno centro del medio rural.
- ◆ La mayoría de sus alumnos viven en ese medio y lo conocen.
- ◆ La orientación que se propone esta relacionada con su alrede-



dor.

- ◆ La inserción laboral es factible, a corto plazo.
- ◆ La educación que se brinda tiene que ver con la realidad que se vive.

Las escuelas técnicas agrarias de nivel secundario forman parte de una educación rural que no se agota en lo agropecuario ni en un nivel de secundaria, pero que si se expresa con fuerza como representación cada vez más significativa de oportunidades de desarrollo.

La Escuela Agraria Alto Valle Este presenta una excelente proyección, el grupo directivo, docente y alumnos comparten jornadas de estudio, capacitación y recreación en un marco ameno y cordial. Los padres colaboran con la escuela, acompañando a sus hijos y organizando tareas para mejoras de la institución.

La Fundación de la Escuela Agraria, apoyando directivas y respaldando el accionar

A partir de Julio del 2010 se sumó a FEDIAP, y comenzó un camino: el de compartir experiencias, el de capacitación y relación con otras escuelas del medio rural.

Durante los días 7 y 8 de octubre, del presente año, se dictaron en la sede de la EAAVE, las Jornadas de Capacitación de Buenas Prácticas Agrícolas para la Agricultura Familiar, organizadas por FEDIAP y Fundación ArgenINTA.

En el transcurso del mes de noviembre, la Escuela participará de la 5ª FERIA DEL COMAHUE, en Villa Regina, que reúne a expositores de la Patagonia relacionados con la actividad industrial y agropecuaria. ●



Escuela Agraria "ALTO VALLE ESTE"

Juan XXII, Cracra 96, Lote 48
CC N° 546- Villa Regina
Provincia de Río Negro - Argentina
Tel: 02941/460829
escuelaagraria@deregina.com.ar



FEDIAP participó en el IX Congreso Mundial de la Educación Rural por Alternancia

FEDIAP, además de ser una de las Entidades Auspiciantes, tuvo una activa presencia en el marco del IX Congreso Mundial de la Educación Rural por Alternancia que AIMFR -Asociación Internacional de Movimientos Familiares Rurales- organizó en Lima (Perú) en el mes de Septiembre.

Por Argentina, participaron Delegaciones de APEFA, Fundación Marzano y UNEFAM cuyas Escuelas se vinculan permanentemente con el accionar de FEDIAP.

En el IX Congreso Mundial de la Educación Rural por Alternancia disertaron entre otras destacadas personalidades, el Doctor Jean-Claude Gimonet (Ex Director del Centro Nacional de Changy - Francia), la Doctora Marta Pacheco (Directora de CINTERFOR-OIT), la Prof. Olga Záttera (Coordinadora de Educación Rural del Ministe-



rio de Educación de Argentina), el Doctor Hugo Díaz (Consejo Nacional de Educación del Perú), el Ing. Argileu Martins (del Ministerio de Desarrollo Agrario del Brasil) y el Doctor Fabián Koss (Director del Programa Juventud del Banco Iberoamericano de Desarrollo).



En Perú por FEDIAP estuvieron presentes por el Comité Ejecutivo, la Prof. Inés González y el Prof. Sebastián Fernández acompañados por el Director Ejecutivo de nuestra Entidad, Lic. Juan Carlos Bregy. ●



Dos pérdidas que duelen en la Familia de FEDIAP

Hemos recibido la noticia del fallecimiento de dos personas que mucho trabajaron por la Educación de los Jóvenes y el Medio Rural.

En la Escuela Agrotécnica Salesiana de Ferré (Buenos Aires), a los 91 años falleció el Padre (sdb) Isidro Maspoli, que toda su vida la dedicó a la formación de la juventud y muy especialmente a aquellos que estudiaron en esa importante institución.

Allí fue ex Alumno, Hermano, Director y Párroco durante casi toda su vida salesiana. Todos en FEDIAP recuerdan su aspecto serio pero bonachón y como un gran entusiasta por la Educación Agropecuaria.

Mientras que en su querida Saladillo, a los 73 años falleció don Pastor Represas Presidente de Fundación Marzano, Entidad Promotora en la Argentina de los Centros de Formación Rural.

Pastor Represas, hombre de campo, se destacó por el permanente compromiso por y con la familia y la juventud del Medio Rural. Sin dudas que su accionar dejará una huella imborrable entre todos quienes lo conocieron.

Desde FEDIAP Nacional acompañamos en el dolor a la Comunidad Salesiana y a la Fundación Marzano en estos difíciles momentos. ●

Nutrimos tu suelo, hicimos crecer el sector de fertilizantes con una gran inversión y nuevas tecnologías, creamos la red USEN agilizando la distribución y estamos construyendo la segunda terminal, nutriendo la capacidad portuaria del país,

¿CÓMO NO ÍBAMOS A NUTRIR NUESTRA PROPIA IMAGEN?



NUEVA IMAGEN.

El mismo compromiso con la nutrición de tus suelos.

Entrá a ver nuestra nueva página

www.nideranutrientes.com.ar